

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6937

гр. София, 14.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 14.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

като разгледа дело номер **7782** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4 във връзка с ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 27а от Закона за закрила на детето /ЗЗД/.

Образувано е по жалба на М. П. Г., ЕГН [ЕГН] срещу Заповед № ЗД/Д-С-ВЗ-042/01.08.2023 г., издадена от директора на ДСП – В., с която на основание чл. 27, ал. 1 и във връзка с чл. 25, ал. 1, т. 4 от Закона за закрила на детето /ЗЗДет./ е наредено да се настани временно малолетното дете Г. М. Г., ЕГН [ЕГН], в ЦНСТДБУ „Света Е.“, с адрес [населено място], [улица], за срок от 1 година или до промяна на обстоятелствата, наложили настоящата мярка, или до произнасяне с решение на съда по чл. 28 ЗЗДет.

Иска се спиране на предварително изпълнение на горепосочения административен акт, допуснато по силата на чл. 27а, ал. 1 ЗЗДет.

Съдът, след като прецени съдържащите се в административната преписка писмени доказателства, установи следното:

Предмет на съдебна проверка в рамките на настоящото производство е единствено законосъобразността на допуснатото предварително изпълнение на Заповед № ЗД/Д-С-ВЗ-042/01.08.2023 г., издадена от директора на ДСП – В..

Съгласно чл. 27а, ал. 1 ЗЗДет., заповедта на директора на Дирекция "Социално подпомагане" по чл. 27, ал. 1, включително в случаите на спешно настаниване извън семейството, подлежи на предварително изпълнение по силата на закона, но може да се обжалва от родителите на детето в 14-дневен срок от съобщаването. Обжалването е по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Заповедта, чието предварително изпълнение се иска да бъде спряно, представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 АПК. Искането за спиране е направено от адресат на заповедта - майката на малолетния Г. М. Г.. Процесуална предпоставка за допустимост на искането за спиране на предварителното изпълнение

на заповедта е наличието на подадена жалба срещу самата заповед. В случая искането за спиране е направено в жалбата срещу заповедта. Съдът приема, че жалбата против оспорения акт е подадена в преклузивния 14-дневен срок от лице с правен интерес. Поради това направеното искане за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на същата е допустимо.

Разгледано по същество, същото е неоснователно.

Разпоредбата на чл. 166, ал. 4 АПК регламентира, че допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2. Съгласно правилото на чл. 166, ал. 2 АПК, при всяко положение на делото до влизането в сила на решението по искане на оспорващия съдът може да спре предварителното изпълнение, допуснато с влязло в сила разпореждане на органа, издал акта по чл. 60, ал. 1, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. Изпълнението може да се спре само въз основа на нови обстоятелства. Следователно основание за спиране на предварителното изпълнение е възможността от настъпването на значителна или трудно поправима вреда. Тя може да бъде както имуществена - загуба или пропусната полза, така и неимуществена. В случая евентуалните вреди за жалбоподателката могат да са неимуществени - като майка тя заявява, че изпитва тъга за детето си – Г., страда психически от липсата му, къщата ѝ е празна, няма с кой да си играе и имуществени – иска да си ползва майчинството, което в резултат от мярката ще бъде спряно.

Изцяло в тежест на жалбоподателката е да установи, че изпълнението на заповедта би ѝ нанесло значителна и труднопоправима вреда, противопоставима на презумирания от закона обществен интерес, който изцяло е интереса на детето.

Според съда, в жалбата се заявяват евентуални вреди за майката от предварителното изпълнение на процесната заповед, които не надделяват над интересите на детето и заплахата за неговото психическо и физическо здраве, предвид че то е само на един месец, а видно от социалния доклад и подадения сигнал е оставено на грижите на прабабата. Детето е вписано в регистъра на деца, нуждаещи се от специална грижа – деца в риск, за него не е осигурено подходящо място за сън, няма избран личен лекар, майката е преценена от социалния работник като неосъзнаваща ролята си на родител и не може да гарантира сигурността на детето си. Няма данни за възрастта на прабабата на Г., но от наличните по делото става ясно, че въпреки влошеното си здравословно състояние, често тя сама се грижи за него и брат му Т. - на една година, тъй като майката М. отсъства от дома. В същото време М. не работи, получава само доходи от майчинство, бащата е неизвестен и не са установени роднини, които да могат да полагат адекватни грижи за детето. Законодателят предвижда в чл. 166, ал. 4 вр. с ал. 2 АПК, че изпълнението може да се спре само въз основа на нови обстоятелства, т.е. такива, които са настъпили след издаване на заповедта, а нови обстоятелства жалбоподателката не сочи. Позовава се изцяло на обстоятелства, които са били известни и са взети предвид от социалните работници и от директора на ДСП В., поради което искането за спиране се явява неоснователно и недоказано и следва да се остави без уважение.

Освен горното, не са налице основания да се приеме, че животът и здравето на детето са в опасност в специализираната институция, в която понастоящем то е настанено до произнасяне по жалбата за отмяна на заповедта, а от друга страна, че същите биха били в по-голяма степен защитени и гарантирани при спиране на предвиденото от

закона предварително изпълнение и връщане на детето при майката – М. Г..
По изложените съображения и на основание чл.166, ал.4 от АПК, Административен
съд София - град, 11 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на М. П. Г. за спиране на предварителното изпълнение Заповед № ЗД/Д-С-ВЗ-042/01.08.2023г., издадена от директора на ДСП – В., с която на основание чл. 27, ал. 1 и чл. 25, ал. 1, т. 4 от ЗЗДет. е наредено да се настани временно малолетното дете Г. М. Г. в ЦНСТДБУ „Света Е.“ - [населено място] за срок от 1 година или до промяна на обстоятелствата, наложили настоящата мярка, или до произнасяне с решение на съда по чл. 28 ЗЗДет.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7 - дневен срок от съобщаването му на страните.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото на 68 състав АССГ за разглеждане на жалбата срещу Заповед № ЗД/Д-С-ВЗ-042/01.08.2023г., издадена от директора на ДСП – В..

НАСРОЧВА делото за разглеждане от АССГ 68 състав в открито съдебно заседание на 28.08.2023г. от 13,30 часа, за която дата ДА СЕ ПРИЗОВАТ:

Жалбоподател: М. П. Г.

Ответник: директора на ДСП В.

СЪДИЯ: