

# Протокол

№

гр. София, 23.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 23.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **2906** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ АСОЦИАЦИЯ НА  
МЛЕКОПРЕРАБОТВАТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ – редовно призован, представлява се от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТИК ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР на ДЪРЖАВЕН  
ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от 21.09.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с доказателствени искания. Изразява становище по приемане на доказателствата, както и искане за изискване по реда на чл. 192, ал. 1 ГПК от трето неучастващо по делото лице. Прилага и молба по чл. 192, ал. 1 ГПК.

ДОКЛАДВА молба от 17.10.2022 г. от процесуалния представител на ответника, с приложен отговор за жалбоподателя.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че исканата информацията от третото лице не е постъпила.

АДВ. И.: Да се приемат представените доказателства.

АДВ. Г.: Да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилата молба от 21.09.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с доказателствени искания.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилата молба от 17.10.2022 г. от процесуалния представител на ответника, с приложен отговор за жалбоподателя.

АДВ. И.: Поддържам искането и моля отново да изискате информацията от третото лице. Поддържам искането на колегата Д. от 21.09.2022 г. за изискване от СГП да представят документите по пр. пр. № 129/2017 г., за което представям молба по чл. 192, ал. 1 ГПК.

АДВ. Г.: Считаю, че искането е изцяло неотнормимо към настоящото дело, тъй като основание на акта за установяване на публично държавно вземане не е висящо наказателно производство, а е доклад на О., а съгласно чл. 179 ГПК, във вр. чл. 144 АПК докладът има материалнодоказателствена сила и административното производство по никакъв начин не е повлияно от ангажиране на наказателна отговорност спрямо конкретни субекти. Моля да не уважавате искането.

АДВ. И.: Поддържам искането си. По същия начин, по който има доказателствена сила в наказателното производство, така има наказателна сила и в административното производство. С него целим да установим какво е довело до този доклад, защото има отношение към спорните обстоятелства.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за изискване на документи от трето неучастващо по делото лице по реда на чл. 192, ал. 1 ГПК, във вр. чл. 144 АПК и след като взе предвид становището на ответника, за отнормимо и допустимо, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

Да се изиска от Софийска градска прокуратура прокуратура, в качеството на правоприменик на Специализирана прокуратура на Република България, да представи по делото справка относно наличие или не на лица, привлечени в качеството на обвиняеми, свързани със сдружение „Асоциация на млекопреработвателите България“ или други лица по пр. пр. № 129/2017 г., сл. Дело № 13/2017 г. на СО-СП.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от молбата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде изпратено напомнително писмо до Министерство на земеделието на Република България за представяне на документи, изискани с Определение на съда от 13.10.2022 г., с приложена писмена молба по реда на чл. 192, ал. 1 ГПК, като в противен случай освен отговорността по чл. 87 ГПК носи отговорност пред страната и за причинените ѝ вреди, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПРАТИ напомнително писмо до Министерство на земеделието на Република България.

УКАЗВА на третото лице, а именно Министерство на земеделието на Република България, че същите следва да бъдат представени в 3-дневен срок от получаване на съобщението.

АДВ. Г.: Поддържам искането за допускане на ССЕ, съгласно наша молба от 12.09.2022 г., като жалбоподателят имаше възможност да формулира въпроси в две заседания и не го е направил. Документите, които изискваме по делото са част от административната преписка, в която жалбоподателят участва и с които той е запознат. Той е бил в състояние да формулира допълнителни въпроси и такава следва да се допусне в днешното съдебно заседание за процесуална икономия.

АДВ. И.: По отношение искането за експертиза, сме изразили становище, с което сме възразили. Искането за формулиране на въпроси от наша страна е свързано с тези документи. Ние не сме участвали в проверките, които извършва Министерството и не сме запознати и те нямат задължение да ни запознават с тези документи. Моля да ни дадете възможност да се формулираме въпроси.

## СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени с писмена молба от 12.09.2022 г. от ответника.

Във връзка с искането на процесуалния представител на ответника за допускане на ССЕ, СЪДЪТ в протоколно определение от 14.09.2022 г. е отложил произнасянето, с оглед допускане на експертиза по делото, с поставени въпроси от двете страни, но след постъпване на документите от третото неучастващо по делото лице. Доколкото в настоящото съдебно заседание причина за недопускането на такава експертиза става несвоевременното представяне от третото неучастващо по делото лице, а именно Министерство на земеделието, СЪДЪТ счита, че следва да даде възможност на жалбоподателя за формулиране на въпроси в 7-дневен срок преди датата на следващото съдебно заседание, в случай че документите са постъпили до тази дата.

В случай на постъпване на молба с формулирани въпроси, препис от молбата да се изпрати на другата страна за становище по поставените въпроси.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.01.2023 г. от 10:20 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес. СГП– редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК. ДА СЕ ИЗИСКАТ посочените по-горе писмени документи, съгласно указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: