

Протокол

№

гр. София, 24.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 24.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **177** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,33 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. М. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.С. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Г. О. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.С. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Г. Х. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.С. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Г. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.С. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Х. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв.С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „БИЛД МОСКОМ“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Д. В. М.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. И. Б. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-техническа експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице А. И. Б..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

А. И. Б. 56 години, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

Вещото лице: Допуснала съм грешка в отговора на въпрос 2, взела съм частта от сградата, М/Г+6, но всъщност сградата е с височина М/Г +5 и след като се изчисли по този начин за по-малката етажна височина, разстоянието между сградите което трябва да бъде е 24,08м, а не 27,83м.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 500 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв.С.: Моля да уважите жалбата по съображения, които ще изложа в писмени бележки.

юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Възразявам за прекомерност на адв. хонорар.

СЪДЪТ дава възможност на адв.С. в 10-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: