

Протокол

№

гр. София, 14.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 14.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **10263** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА З. Ц. Х. – редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ – С.-град – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.
В залата се явява вещото лице С. Е. Ц.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че на 21.07.2021 г. е постъпило заключение на вещото лице Ц. по допуснатата съдебно-графическа /почеркова/ експертиза.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението и сменя самоличността на вещото лице:

С. Е. Ц. – 50 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение. Връщам на ищеца в оригинал два броя трудови книжки, които ми бяха предоставени за изследване и за извършване на настоящата експертиза.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Получих в оригинал двата броя трудови книжки, които предоставих на вещото лице за изготвяне на експертизата. Нямам въпроси към заключението, да се приеме същото.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото изслушаното заключение на вещото лице Ц..

Във връзка с представената справка-декларация от вещото лице

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 320 лв.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 100 лв., съгласно определения и внесен от страната депозит, като за разликата от 220 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателката в 10-дневен срок от днес да внесе по сметка на съда и представи документ за плащането, след което сумата ще бъде изплатена на вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам жалбата си и моля да я уважите, както и обясненията и обосновка, които съм представила в хода по същество, преди отмяната му.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че допълнително събраните доказателства по делото, а именно графологическата експертиза доказва по безспорен начин, че в Трудова книжка № 7 подписът е изпълнен от едно и също лице. В този смисъл категорично се установява, че липсва подпис на главен счетоводител, както и обстоятелството, че прослуженото време не е описано и словом, което сочи, че заверката несъответства на изискванията на чл. 6 от Наредбата за трудовите книжки и трудовия стаж. По отношение на другата трудова книжка, при която вещото лице е установило, че под печатите има положени пет броя подписи считам, че също няма категорично доказателство и не е установено безспорно, че има подпис на главен счетоводител, а и в този смисъл заверката също счита, че не съответства на изискванията на чл. 6 от Наредба за трудовата книжка и трудовия стаж. Моля в полза на ТП на НОИ – С.-град да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Искам само да допълня, че подписа, който се намира в Трудова книжка № 394 и Трудова книжка № 07, е на главния счетоводител.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: В случай, че това е подписът на главен счетоводител, то тогава се оказва, че липсва подпис на работодателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: