

Протокол

№

гр. София, 03.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 03.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4424** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 9:33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Г. – редовно уведомена, явява се лично и се представлява от М. Д. и адв. Х. от САК, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП С.- ГРАД – редовно уведомен, се представлява от юрк. Начева, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 29.10.2020 г. от процесуалния представител на ответника, с приложения към нея справки за извършени плащания, преведени към НАП и погасени задължения с тях, с препис за насрещната страна.

М. Д. – Поддържам жалбата. В жалбата цитираме плащания, които пари са изчезнали, няма ги в НАП. Сумите от 2900 лв. и 2850 лв. ги няма в НАП. Парите са внесени, имаме документи. Това са плащания за 2014,2015,2016 и 2017 година. Същото е и за 2007,2008,2009 и 2010 година. Приложили сме доказателства, че е платено ДДС по публични продани. М. Г. е частен съдебен изпълнител. Тези документи също са изчезнали. Моля да задължите ответника да приложат плащанията. Същото нещо важи по т.4 и т.6 от жалбата. Приложили сме всички платежни нареждания, които са платени в срок. НАП каза, че не са платени. М. Г. като ЧСИ има официално регистриран имейл и при всяко плащане по ДДС, тя получава от НАП потвърждение за плащане. В един момент когато направим справка се оказва, че сумите фигурират като задължение. Приложили сме решение по адм.дело №1268/2019 г. по описа на

АССГ, с което е отменен РА, с което ЧСИ Г. е осъдена да плати 12895,65 лева. Представям Решение № 9098/08.07.2020 г. на ВАС, с което е потвърдено решение на АССГ по адм. дело №1268/2019 г., с което е отхвърлен този РА. По делото сме приложили и Решение № 3546 по адм. дело № 4732/2018 г. по описа на АССГ, Първо отделение, 47 състав, от което е видно, че се отменя постановлението за налагане на ПАМ за тази дължима лихва – 12895,65 лева. Влязло е в сила и не подлежи на обжалване.

Юрк. Начева – Оспорвам жалбата. Моля да съобразите, че в представените справки са видни всички плащания, които е извършил жалбоподателя в т.2, т.3, т.4 и т.6 от жалбата. Тези плащания действително са направени, но не са по сметка на публичен изпълнител, а са постъпили по общата сметка. От 2013 г. има обща сметка, съгласно която когато постъпят суми се разпределят за задължения, които са по стари. Тези плащания са погасили други задължения. Това се вижда от справките. По самото изпълнително дело няма никакви плащания, тъй като тези, които са направени след образуване на делото, не са по сметка на изпълнителното дело, а по общата сметка и отиват за погасяване на стари задължения.

М. Д. – Цитираните плащания са през 2015 г., а това изпълнително дело е образувано през 2017 г. т.е. всички плащания са направени по редовната сметка на НАП. Плащанията са от 2015 г. и предхождат изпълнителното дело. През 2014 и 2015 г. когато са плащанията М. Г. няма задължения към НАП. Това са неправомерни действия на НАП. Това са присвоени пари. ЧСИ Г. няма задължения в размер на 18 000 лева към 17.06.2015 г. и към 15.12.2014 г., за да има прихващане. Моля да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза и да ми дадете срок да формулирам въпроси към вещото лице. Не сме запознати със представените справки, моли да ни се даде възможност.

Юрк. Начева – Справките са представени по делото, от които е видно къде е отишла всяка сума. Единствено, не е представена информация за стари години.

СЪДЪТ връчи на жалбоподателя препис от справките, представени от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с молбата от 29.10.2020 г. писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на ССчЕ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А. А..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се уведоми след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да формулира задачи към ССчЕ в седмодневен срок от днес.

След представяне на молбата по делото с поставени задачи, същата да се изпрати на ответника за запознаване и становище.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 19.01.2021 г. от 9:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: