

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14667

гр. София, 29.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 29.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разглежда дело номер **4386** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.60,ал. от АПК.

Образувано е по жалба на Р. М. А. Х.- гражданин на И. срещу Заповед №5401 ПАМ-108/29.03.2025 ГОДИНА НА ЗАМЕСТНИК- НАЧАЛНИК ГРАНИЧНО ПОЛИЦЕЙСКО УПРАВЛЕНИЕ- В.- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР, с която последният принудително настанил в СДВНЧ към Дирекция Миграция чужденеца А. М. представил се с тези имена граждани на И.. В жалбата е депозирано искане за отмяна на допуснатото предварително изпълнение.

Административен съд София-град след като прецени събраните по делото доказателства, ведно с доводите и възраженията на страните, прие за установено следното :

Със Заповед №5401 ПАМ-108/29.03.2025 ГОДИНА НА ЗАМЕСТНИК- НАЧАЛНИК ГРАНИЧНО ПОЛИЦЕЙСКО УПРАВЛЕНИЕ- В.- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР, с която последният принудително настанил в СДВНЧ към Дирекция Миграция чужденеца А. М. представил се с тези имена граждани на И..

В Заповедта е включено Разпореждане за предварителното ѝ изпълнение.

Настоящият съдебен състав, след като обсъди приложените по делото доказателства, намира предявената жалба срещу Разпореждането за допуснато предварително изпълнение на заповедта за процесуално допустима/ тъй като в нея няма посочване предварителното изпълнение пред кой орган и в какъв срок може да се обжалва, и е подадено в срока за подаване на жалбата- 14 дневен. Разгледана по същество ,същата се явява основателна, но по съображения, различни от сочените в нея.

Съгласно [чл. 46а, ал. 1 от ЗЧРБ](#) заповедта за принудително настаняване в специален дом може да се обжалва в 14-дневен срок от фактическото настаняване по реда на [АПК](#). Жалбата не спира изпълнението на заповедта. Следователно предварителното изпълнение не е допуснато от административния орган, а е по силата на закона, от което следва, че се презумира наличието на една, повече, или всички предпоставки на разпоредбата на [чл. 60 АПК](#). Заповедите подлежат на предварително изпълнение, без да е необходимо да се обосновава наличието на някоя от

материалноправните предпоставки на [чл. 60, ал. 1 от АПК](#). Административният орган не е имал правомощие да спре допуснато по силата на закона предварително изпълнение на заповедта за принудително настаняване в СДВНЧ, тъй като такова е допуснато по силата на закона и издаденото от него разпореждане за допускане на предварително изпълнение на заповедта е без предмет и е лишено от съдържание, тъй като след като законът е допуснал предварително изпълнение на Заповедта за принудително настаняване в СДВНЧ, то за органа не съществува възможност втори път с отделно разпореждане да го спре на основание чл.60,ал.1 АПК, а това води до нищожност на Разпореждането и предполага обявяването и .

Воден от гореизложеното и на основание чл.60 АПК и чл.46а,ал.1 ЗЧРБ
Административен съд София- град

О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА НИЩОЖНОСТТА НА РАЗПОРЕЖДАНЕ ЗА ДОПУСНАТО ПРЕДВАРИТЕЛНО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАПОВЕД №5401 ПАМ-108/29.03.2025 ГОДИНА НА ЗАМЕСТНИК-НАЧАЛНИК ГРАНИЧНО ПОЛИЦЕЙСКО УПРАВЛЕНИЕ- В.- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР, с която последният принудително настанил в СДВНЧ към Дирекция Миграция чужденеца А. М. представил се с тези имена гражданин на И..

НА основание чл.138,ал.1 АПК препис от определението да се изпрати на страните.

Определението подлежи на касационно оспорване пред ВАС на РБ в 7 дневен срок от получаване на препис от същото,съгласно разпоредбата на чл.166,ал.3 АПК.

СЪДИЯ: