

Протокол

№

гр. София, 17.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 17.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4071** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Ц. Т. – уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична община, район „Искър“ – уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „Булгартрансгаз“ ЕАД – уведомен от предходното съдебно заседание чрез процесуалния представител, се представлява от юрк. С. Д., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице А. Ж. А. – явява се лично.

ДОКЛАДВА постъпило по реда на чл. 199 ГПК, вр. чл. 144 АПК заключение по СОЕ от вещото лице А..

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Н. - запознат съм с експертизата. Да се изслуша вещото лице.

Юрк. Д. – да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от СОЕ на процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице.

А. Ж. А. 54г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Анализирала съм всички приложения по делото пазарни аналози. В експертизата и в П.. 1 съм описала мотивите, поради които дадените аналози не са съпоставими с оценявания съм приела.

Адв. Н. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

Юрк. Д. – нямам въпроси. Оспорвам експертизата и считам, че е следвало да бъдат взети предвид и други аналози, представени от нас с отговора ни.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Вещо лице е представило справка-декларация за извършени разходи в размер на 765лв., които съдът намира за съответни на извършената работа.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение в размер на 765лв.

Да се изплати възнаграждение от внесения депозит на вещото лице в размер на 400 лв. ИЗДАДЕ се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА за остатъка от 365лв. жалбоподателя да ги довнесе в 7-дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н. – Моля да уважите жалбата изцяло. Моля приетата експертиза да се кредитира като обективна и съобразена с нормативните стандарти и оценителни изисквания. Сумата, определена от вещото лице следва да се определи като справедлив размер на обезщетението - 668,20лв. Претендирам разноски, като моля при определяне размера на разноските да имате предвид и днес направеното завишение от 365лв по депозит за вещото лице. Представям списък на разноските.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да потвърдите обжалваното решение. Претендирам юрк. възнаграждение. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ за представяне на писмени бележки в 5-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: