

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2866

гр. София, 10.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 66
състав, в закрито заседание на 10.04.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **4118** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В съдебното заседание по делото, проведено се на 19.03.2019 г. ищеца е направил искане за допускане на писмени доказателства относно провеждана по време на престоя му в затвора С. физиотерапия и назначаване на съдебно-техническа експертиза, която да установи какво представлява леглото тип вишка, с каквото е била оборудвана килия 7 на ет.5 в следствен арест „д-р Г.М.Д.“. В допълнително постъпила писмена молба е направено искане за изискване от следствения арест на отказите на ищеца да ползва престой на открито в така нар. „каре“ за прецесния период от време.

В съдебното заседание е поддържано и искането за назначаване на съдебно-урологична експертиза.

На 08.04.2019г. в съда е постъпило становище на ответника, по исканията за допускане на съдебно-техническа експертиза относно параметрите на помощенията за временен престой и изолация, като се сочи, че същото е неоснователно, докоето тези обстоятелства са установени със становище от сектор „Арести“, постъпило по делото.

С молба от ответника, постъпила по делото също на 08.04.2019г. е представено и становище от гл.инспектор в сектор „Алести“ при О. С., относно характеристиките на помещения с предназначение изпълнение на мероприятие „престой на открито“ в арест „д-р Г.М.Д.“. В становището е посочено, че когато задържаните лица отказват да ползват законоустановения престой на открито, те попълват декларация, като посочват причини за отказа.

Съдът намира за допустимо искането за допускане на писмени доказателства - медицинска документация, намираща се в Затвора – С., относно провеждана по време на престоя на ищеца в затвора С. физиотерапия, както и документираните откази на ищеца да ползва престой на открито в така нар. „каре“ за прецесния период от време (04.11.2014г. – 04.11.2015г.) в арест „д-р Г.М.Д.“.

По отношение на искането за допускане на техническа експертиза, която да установи какво представлява леглото тип „вишка“, с каквото е била оборудвана килия 7 на ет.5 в следствен арест „д-р Г.М.Д.“. съдът намира че посочените въпроса за изясняване с тази експертиза могат да получат отговор чрез допускане на писмени доказателства. В тази връзка съдът намира, че следва да задължи ответника да представи справка, от която да е видно в периода 04.11.2014г. – 03.11.2015г. за килия 3, 7 и 8 какви са били леглата в килиите, колко на брой, едноетажни или двуетажни, с какви размери (височина, дължина, ширина), от какъв материал са били направени, какво е представлявала като основа площта за ползване по предназначение - с пружини, матраци или дюшек или друго, като за характеристиките на леглата се представи техническа или друга документация от производителя и/или данни за производителя им, както и снимков материал.

По отношение на допуснатата медицинска експертиза и с оглед липсата на посочен лекар уролог завеждащия клиника по урология в УМБАЛ [фирма], независимо от изпратеното за втори път искане от съда, съдът намира, че следва да възложи изготвянето на експертизата на вещо лице от списъка на вещите лица от района на Софийски градски съд.

Поради изложеното и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събиране на писмени доказателства - медицинска документация , намираща се в Затвора – С., относно провеждана по време на престоя на ищеца в затвора С. физиотерапия, като изисква представянето ѝ от Началника на затвора [населено място] в 3 дневен срок от съобщението.

ЗАДЪЛЖАВА ответника по делото да представи документирани откази на ищеца да ползва престой на открито в така нар. „каре“ за прецесния период от време (04.11.2014г. – 04.11.2015г.) в арест „д-р Г.М.Д.“, както и справка, от която да е видно в периода 04.11.2014г. – 03.11.2015г. за килия 3, 7 и 8 какви са били леглата в килиите, колко на брой, едноетажни или двуетажни, с какви размери (височина, дължина, ширина), от какъв материал са били направени, какво е представлявала като основа площта за ползване по предназначение - с пружини, матраци, дюшек или друго, като за характеристиките на леглата се представи техническа или друга документация от производителя и/или данни за производителя им, както и снимков материал.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата с Определение № 809/28.01.2019г. съдебно-медицинска (урологична) експертиза доктор В. П. Р., с адрес [населено място], п.к. 1113, кв. Изток, [улица], ет.6, ап.30, д.т. 872 3315, 0885 995 004, служ. адрес- НМКЦ, [улица], служ.тел. 805 0233, 805 0234, Специалност: Съдебна медицина.

Определението да се съобщи на страните и на вещото лице.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: