

# Протокол

№

гр. София, 20.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.01.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова**

**ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева**

**Мария Стоева**

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10774** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на именното повикване на второ четене в 10.50 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – заместник началника на 03 Районно управление към Столична дирекция на вътрешните работи, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – А. А. Д., редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Цветослав Вергов.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Към същата не са приложени писмени доказателства, няма искания по доказателствата.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, също без искания по доказателствата.

Приложени са договор за правна защита и съдействие и доказателства за плащане на адвокатското възнаграждение.

АДВ. М.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени

искания. Поддържам отговора на касационната жалба. Представям списък за разноси по чл. 80 за двете съдебни инстанции. Уточнявам, че представям списък с разносните, но не искам двойно плащане. Пред първата инстанция са ми присъдени 370 лв. Пред настоящата инстанция претендирам само 500 лв.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА договор за правна защита и съдействие, който съдържа изявление за плащане на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Касационната жалба е лаконична и общо представена, като основните аргументи не стават ясни. Единствено е акцентирано на процесуалните действия по връчване на акта. Неправилно се приема, че мотивите на СРС са неясни, кратки и немотивирани. Видно от събраните доказателства не става ясно какво е извършеното нарушение, не са посочени индивидуалните признаци на деянието. Не става ясно по какъв начин е предадено и получено съобщението и дали то е невярно и заблуждаващо. Не става ясна датата, има неточност в отразяването на датата в акта и в наказателното постановление. Не става ясно мястото на извършване на нарушението. Това е мотивирало СРС да отмени наказателното постановление. Поради съществени процесуални нарушения, моля да потвърдите това решение. Представили сме доказателства пред СРС, че за периода, визиран в наказателното постановление, А. Д. е бил във Франция, като от представените разпечатки е видно, че не са регистрирани обаждания на тел. 112. Моля да присъдите разносните на доверителя ми.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отмените решението на СРС и да уважите жалбата. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.57 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: