

Протокол

№

гр. София, 17.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в публично заседание на 17.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6493** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕМДЖИ ТРАНС БГ“ ООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В ОТДЕЛ ПП ПРИ СДВР– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на „ЕМДЖИ ТРАНС БГ“ ООД представлявано от Д. З. срещу Заповед № 26-4332-002525 от 22.05.2026 г., издадена от М. Т. – полицейски инспектор в Отдел „ПП“ при СДВР за прилагане на принудителна административна мярка, с която на жалбоподателя на основание чл. 171, т. 2А, б.А от ЗДвП е прекратена регистрацията на МПС с рег. [рег.номер на МПС] за срок от 6 (шест) месеца и са отнети СРМПС №[ЕИК] и 2 бр. регистрационни табели [рег.номер на МПС] .

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки от ответника на 16.09.2026 г. с приложени писмени доказателства, отнасящи се до нарушенията на водача и данни за собствеността на МПС.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Да се приобщят представените доказателства с жалбата и с молба от 16.09.2026г. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като изслуша явилата се страна по делото
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото писмените доказателства към жалбата и писмените бележки.

СЪДЪТ, като взе предвид и липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да отмените обжалваната заповед за прилагане на ПАМ на основанията подробно изложени в жалбата. Искам да обърна внимание на смесването на основанията за издаване на ПАМ, което обуславя нейната незаконосъобразност, защото акта може да се издаде само на едно правно основание. С акта за установяване на административно нарушение, въз основа на който е издаден обжалваната заповед, е констатирано само едно от нарушенията, а именно: че се управлява МПС без да се притежава свидетелство за управление. Липсва констатация от твърдяното от органите за управление на МПС без да се притежава свидетелство за управление. Обжалваната от нас заповед е издадена за нарушение, което не е установено по надлежния ред, а именно със съставяне на акт за установяване на административно нарушение. Считам, че е още едно основание, което само по себе си обуславя незаконосъобразността на издадената заповед и обуславя необходимостта от нейната отмяна. Доверителят ми не е знаел, че шофьора няма контролни точки и е загубил правоспособността по реда на чл. 157, ал. 4 от Закона за движението по пътищата. Регистрите на МВР в тази връзка не са общодостъпни и моя доверител не е можел да знае. Поради което доверителят ми е считал, че шофьора е правоспособен, поради което заповедта следва да бъде отменена. В момента в който камиона е бил предоставен на шофьора, той е разполагал физически със своето свидетелство за управление, което показва, че доверителят ми е считал, че шофьора е бил правоспособен водач. Претендирам направените разноски съгласно списък който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,38 часа.