

Протокол

№

гр. София, 15.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1970** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.09 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Г. К. редовно призован, се явява лично и с адв. адвокат Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ОДБХ – С., редовно призован, не изпраща представител.

Свидетелят д-р В. К. К., редовно призован - налице.

Жалбоподателят: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Допуска до разпит водения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля както следва:

В. К. К., 52 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

На свидетеля се напомни, отговорността по чл.290, ал.1 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

Съдът, върна личната карта на свидетеля.

СВ. (на въпроси на адв. Х.): Регистриран ветеринарен лекар съм, имам сключен договор с животновъда К. от 2010 г., за да изпълнявам държавната профилактична програма на БАБХ. В неговия обект се отглеждат дребни и едри преживни животни (говеда и овце). Н. К. има един обект, съпругата му също има един обект; в двата обекта се гледат различни животни, овце и говеда.

Св. (на въпрос на адв. Х. виждал ли е прасета в обекта на Н. К., малки с майка): В

неговия обект няма регистрирани прасета; в обекта на Н. К. не съм виждал прасета, виждал съм малки прасета до неговия обект, пуснати малки прасета, не се установи чии са; знам, че Н. К. работи с брат си, с машините, с тракторите, възможно е прасетата да са на брат му, но брат му няма регистриран животновъден обект, не мога да твърдя чии са прасетата, защото не са маркирани. Точна обща бройка едри и дребни преживни животни, регистрирани при Н. К. през лятото на 2020 г. – не мога да посоча, говедата са от порядъка на 70 - 100/120 бройки, овцете са от порядъка на 300/360 бройки.

Междувременно за ответника се явява процесуалния му представител адв. Е. Ч..

адв. Ч.: Представям за констатация оригинал на договор за правна защита и съдействие 877853 от 07/06/21, подписан от д-р К. Н. за процесуално представителство по делото, с договорено възнаграждение триста лева. По делото в днешно съд.з. представям заверено с „вярно с оригинала“ фотокопие на същия.

Съдът КОНСТАТИРА, че представеното копие на договор за правна защита и съдействие № 877853 отговаря на оригинала, представен за констатация от адв. Е. Ч., като по оригинала е уговорено възнаграждение в размер на 300лв.

Съдът запозна адв.Ч. с извършените процесуални действия до момента и показанията на свидетеля до момента.

Св. (на въпрос на адв. Х. за лятото на 2020 г. за това дали е констатирал 12 бр. говеда и 120 бр. овце без ушни марки на обекта): Едрите преживни животни са маркирани всичките, възможно е да падне ушна марка от ухото, тогава Н. К. ме уведомява своевременно, възможно е ушна марка да е била паднала; за дребните преживни немаркирани животни 120 бр., вероятно ме питате за агнетата, но те по закон се маркират до шестия месец след раждането, когато не се напусkali обекта на раждане, дава се толерантен срок, за да е наясно стопанина кои ще остави за разплод, те се маркират, а предназначените за кланица също се маркират с друга марка, дава се толерантен срок от шест месеца, за да види стопанинът кое животно, за кое направление е. Н. има между 300/380 овце, в този период е имало 120 или повече агнета. Ушните марки ги слагам аз, след като стопанинът ме уведомява, юли-август – всичко е маркирано, маркирал съм животни има документи, декларации на всяко едно животно, паспорти имат само едрите преживни животни, като аз маркирам животните, но не издавам ветеринарно-медицински паспорт на животното, той се издава от официалния ветеринарен лекар към БАБХ; сигурен съм, че едрите преживни животни имат ветеринарно-медицински паспорти, при последващи проверки от ДФ „Земеделие“ всичко е предоставено. Води се и регистър, редовно и коректно, той също подлежи на проверка, в регистъра се вписва кога е родено животното, кога е маркирано, порода, пол; годишният инвентаризационен опис се прави през февруари, носи се декларация на официалния лекар при БАБХ, за 2020 г. К. има такъв, заверявана е анкетна карта от БАБХ, за което е необходим опис на животните, за 2021 г. има заверена анкетна карта също; съхранявам в моята документация уведомления от Н. К., те постъпват за събития за животните (родени, заклани и т.н.); По отношение какви документи мога да предоставя аз – регистърът се намира при стопанина Н., помагам при попълването на същия, напр. за точната дата на раждане, документацията се проверява от инспектори на ДФ „Земеделие“.

Адв.Ч.: Нямам въпроси с оглед гражданско-правните отношения между жалбоподателя и свидетеля.

Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ разноски на свидетеля за явяването му в днешно съд.з. в размер на внесен депозит, за което се издаде РКО за сумата от 40,00 лева.

адв. Х.: С оглед показанията на свидетеля, моля да ми дадете възможност да се снабдя с преписи от уведомления за събитията с животни за 2020 г. на обекта на Н. К. и с оглед процесната заповед, регистър, инвентаризационен опис, за да обора констатациите й. Представям три молби до СРС от 08/11/2021, с което поисках три съдебни удостоверения за образуваните дела срещу наказателни постановления.

адв. Ч.: Моля да изискате указаните документи в предходно съд.з. с писмо, адресирано до директора на ОДБХ – С..

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ОДБХ С. в 10 -дневен срок преди следващо съдебно заседание да представи справки за животните по категории в обект: за ЖО № [ЕГН] и ЖО 6813 4004 75 към датата на осъществената от него проверката на 17/06/2020 г.

ДАВА възможност на страните да представят допълнителни писмени доказателства.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 07/02/2022 г. от 13,50 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен лично, ответникът – чрез процесуален представител в съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: