

# Протокол

№

гр. София, 23.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 23.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11896** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕН ВИ ЕЛ Л.“ – уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от адв. П. и адв. Ш., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП-С. ПРИ ЦУ НА НАП – уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

Не се явява вещо лице П. Д. К..

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор М..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 22.06.2022 г., с която заявява, че по уважителни причини не е изготвила заключението и моли за срок за представянето му в следващо съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 27.05.2022 г., с която представя опис на доказателства в превод на български език на представените писмени доказателства.

Юрк. М.: Представям по указание на Съда доказателства, че А. Г. е била назначена за изпълняващ длъжността Директор на ТД на НАП-гр.С. към 18.04.2019 г., и доказателства за връчване на жалбоподателя на ЗИЗВР № Р-22221018006046-020-002/22.07.2019 г. (л.27). Моля да се изключи от доказателствения материал Договор за банков кредит № ФЦ-1492/2015-В, тъй като е анулиран, като е задраскан- 20.04.2015 г. Представям доказателствата в превод на български език по молбата ни от 14.10.2021 г.

Адв. П.: Моля да не се изключва този договор, тъй като вещото лице, в отговора на експертизата си да посочи дали са осчетоводени разходи за лихви и дали са начислени лихви по този договор. Моля да се изчака и становището на вещото лице.

Прокурорът : Да се отправи искане до банката за този договор, кога и дали е анулиран. Да се приемат доказателствата.

Съдът намира, че следва да се изиска от [фирма] информация относно договора за банков кредит с № ФЦ-1492/2015-В от 20.04.2015 г. - дали е бил валиден и в следствие е анулиран и дали е използван от страна на банката, като даде възможност на вещото лице да работи по заключението и го представи в срок за следващо съдебно заседание.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните и днес представените писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението за следващо съдебно заседание в срок.

ЗАДЪЛЖАВА третото неучастващо по делото лице [фирма] да представи информация относно договор за банков кредит № ФЦ-1492/2015-В от 20.04.2015 г. дали е бил валиден и в следствие е анулиран и дали е използван от страна на банката.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.11.2022 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Да се уведоми вещото лице след представяне на доказателствата от третото неучастващо по делото лице [фирма] .

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.14ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: