

Протокол

№

гр. София, 08.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 08.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **5509** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. В. К. – редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на РДНСК-С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Лично се явява вещото лице Д. Р. Д..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представена на 23.02.2021 г. по делото СТЕ, изготвена от вещото лице в срока по чл. 199 от ГПК вр. чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА днес представено от вещото лице допълнение към въпрос 3 от СТЕ.

Страните /поотделно/ - Не възразяваме да се обсъди в днешното съдебно заседание и днес представеното допълнение, запознахме се с него.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице:

Д. Р. Д., 75 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

Страните /поотделно/ - Нямаме въпроси. Да се приеме заключението и допълнението към въпрос № 3.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание СТЕ, ведно с допълнението към въпрос № 3. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 250 лв.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените процесната заповед. Моля да имате предвид, че единственият аргумент на административния орган е липсата на съгласие на съсобствениците на имота по чл. 56, ал. 3 от ЗТСУ, което се явявало пречка за търпимостта, като аргумент не се споделя от съдебната практика, тъй като съгласно решения на ВКС, които съм посочил в жалбата липсата на това съгласие не се отразява на търпимостта на строежа, а това обстоятелство е от значение за неговата законност. Тоест изричното съгласие на другите съсобственици касае узаконяването на строежа, но не и неговата търпимост. Моля да ни бъдат присъдени направените разноски. Представям списък и договор за правна защита.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила оспорения акт по съображения, изложени в писмени бележки, които представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: