

Протокол

№

гр. София, 14.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 14.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **3105** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11.48ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Ц. И. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от юрк. А. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д-р Б. В. Х. - редовно уведомена, изразила изрично нежелание да се яви в с.з. и да бъде конвоирана от Затвора –гр.С. до АССГ.

ЗА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д-р Д. П. Д., призовката се е върнала с отразяване, че същият е починал.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д-р Б. С. П. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

Юрк. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з., намира че ход на делото, следва да бъде даден, като едновременно с това се заличи починалата заинтересована страна - доктор Д. П. Д., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА починалата заинтересована страна Д. П. Д..

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника преписка и изисканите от съда служебно доказателства от Р. – [населено място], изпратени с тяхно писмо, постъпило в АССГ на 27.08.2013г.

ДОКЛАДВА допълнително изпратени писмени доказателства от Р. – гл.Л. постъпили в АССГ на 11.09.2013г.

Юрк.А. – Оспорвам основателността на жалбата. Да се приемат докладваните в днешното с.з. писмени доказателства. Изрично заявявам, че ние не разполагаме с други данни, извън тези по делото, включително и тези, които съдът служебно е изискал. Няма да соча и да представям други доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното с.з. писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. А. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Видно от приложение доказателства производството, което се е развило пред НЕЛК е по реда на отменената наредба от 2000г. по постъпил сигнал срещу неправомерно освидетелстване на лице. В преписката, представена от Р. са налице доказателства, че лицето е уведомено съответно процедурата по освидетелстване е проведена законосъобразно пред НЕЛК, който след личен преглед на лицето и на медицинската документация към момента на освидетелстването, е установил, че е налице по-малък процент ТНР, а именно 91%, без необходимост от чужда помощ. За това решение е уведомено, както освидетелстваното лице, така и заинтересованите страни, в това число и Р.. Считаю, че е налице законосъобразно издаден административен акт, поради което моля да отхвърлите жалбата и да остави в сила решението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.55 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: