

Протокол

№

гр. София, 26.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 26.04.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2921** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,58 часа, се явиха:

Съдебното заседание се провежда, чрез видеоконферентна връзка със Затвора – [населено място].

КАСАТОРЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Д., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ Д. Ю. Ю. – редовно призован, явява се лично, присъства чрез видеоконферентна връзка, осъществявана технически между Затвора в [населено място] и АССГ.

В залата се явява АДВ. Е., който е определен от САК с писмо № 71937/2023 г. за процесуален представител на ответника и назначен като такъв от първоинстанционния съд.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Д.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

АДВ. Е.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ответника Д. Ю., постъпила на 05.04.2024 г., с която същият се моли да му бъдат изпратени протоколът и решението по адм. д. № 7906/2023 г.

ОТВЕТНИКЪТ Ю.: Получил съм копието от протокола и съдебното решение на първоинстанционния съд.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ Ю.: Няма да представям писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Д.: Поддържам касационна жалба, подадена от ГДИН и моля тя да бъде уважена на основанията, които са изложени в нея. С оглед изхода на делото, претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на ГДИН.

АДВ. Е.: Считам, че решението на първоинстанционния съд е правилно, законосъобразно и обосновано. Неоснователни са както оплакванията в касационната жалба, така и твърденията, че липсват доказателства за нарушени права на ищеца. Във връзка с изложеното в жалбата, че представляваният от мен се намира в място за лишаване от свобода, което е причина да изпитва неприятни чувства считам, че това твърдение не кореспондира със събраните по делото доказателства. В иска се претендира обезщетение за причинени неимуществени вреди, дължащи се на условията, при които Ю. е бил поставен и които се установи, че не покриват основни изисквания за местата за задържане под стража. По отношение на присъденото обезщетение считам, че същото е определено справедливо и поради горното Ви моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите изцяло решението на първоинстанционния съд.

ПРОКУРОРЪТ: Считам решението на АССГ за валидно, допустимо и правилно и като такова предлагам да го оставите в сила.

ОТВЕТНИКЪТ Ю.: Моля решението на АССГ да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,04 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

