

РЕШЕНИЕ

№ 2408

гр. София, 13.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 25.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова

Елеонора Попова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **1070** по описа за **2022** година докладвано от съдия Елеонора Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на И. О. Б. от [населено място], срещу Решение от 07.01.2022 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 18-ти състав, по НАХД № 977/2019 г., с което потвърдено наказателно постановление (НП) № 18-4332-002157/29.03.2018 г., издадено от Началник група „Пътна полиция“ (ОПП) към Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), относно наложеното административно наказание „глоба“ в размер на 850 лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 3 месеца на основание чл. 182, ал. 1, т. 6 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) за нарушение на чл. 21, ал. 1 от същия закон.

В жалбата са изложени доводи за отмяна на постановеното съдебно решение като незаконосъобразно и неправилно, поради нарушение на материалния закон. Излагат се доводи, че не е установено, дали заснемането на процесното нарушение е извършено съобразно изискванията на Наредба № 8121з-532 от 12.05.2015 г. за условията и реда за използване на автоматизирани технически средства и системи за контрол на правилата за движение по пътищата. Счита, че не е поставен пътен знак Е24 преди мястото на контрол с автоматизирани технически средства.

В съдебно заседание, касаторът моли решението на СРС да се отмени като

неправилно и да се постанови ново, с което да се отмени НП. Позовава се и на изтекла абсолютна давност.

Ответникът – Столична дирекция на вътрешните работи, редовно призован, не се представлява и не излага становище по жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура-прокурор Ц., изразява становище за неоснователност на жалбата и моли решението на СРС да бъде оставено в сила.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, X-ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е процесуално допустима.

Разгледана по същество е основателна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че решението на Районния съд е валидно и допустимо, доколкото същото е постановено по подадена в срок жалба срещу акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Районният съд е установил от фактическа страна, че на 31.08.2017 г. в 08:46 часа в [населено място] на ул. 35, И. Б. като водач на лек автомобил – М., модел „Ц 220“ с рег. [рег.номер на МПС] на разклона за ЦСПП при ограничение 50 км./ч. за населено място се движи с 120 км./ч. Нарушението установено с техническо средство система за видеоконтрол TFR1-M № 506. При така изложената фактическа обстановка, е издаден АУАН, а въз основа на него и НП № 18-4332-002157/29.03.2018 г.

Решението на СРС обаче се явява в противоречие с материалния закон, предвид изтеклата междуременно абсолютна погасителна давност, представляваща пречка за реализиране на административнонаказателна отговорност. В случая датата на извършване на нарушението, посочена в акта за установяване на административното нарушение и оспореното НП, е 31.08.2017 г. Срокът на абсолютната погасителна давност, считано от датата на извършване на нарушението е изтекъл в последния ден от месец февруари-28.02.2022 г. На основание чл. 81, ал. 3 от Наказателния кодекс независимо от спирането или прекъсването на давността наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора срока, предвиден в чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК, а именно- четири години и половина. Изключва се административнонаказателното преследване, което включва правомощието на държавата да възбуди административнонаказателен процес срещу дееца и да му наложи административно наказание. На основание чл. 81, ал. 3 във връзка с чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК съдът намира, че доколкото това правомощие е погасено, следва отмяна на постановеното от СРС решение, ведно с потвърденото с него НП, а производството по налагане на административнонаказателна отговорност следва да бъде прекратено.

По изложените съображения, Административен съд София – град, X-ти касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение от 07.01.2022 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 18-ти състав, по НАХД № 977/2019 г., и вместо него постановява:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 18-4332-002157/29.03.2018 г., издадено от Началник група „Пътна полиция“ към Столична дирекция на вътрешните работи.

ПРЕКРАТЯВА административнонаказателното производство, образувано с акт за установяване на административно нарушение бл. № 662848 от 24.01.2018 г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.