

Протокол

гр. София, 08.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2383** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

На именното повикване на второ четене в 13,42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Т И Т ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, редовно уведомен по реда на чл. 138/2/ от АПК, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен от предходно съдебно заседание, явява се юриконсулт Г., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - К. Л. Б., редовно уведомена от предходно съдебно заседание. явява се лично.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва постъпило заключение по допуснатата съдебно-техническа

експертиза на 12.05.2023 година.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. Л. Б., 67 години, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде заключение по знание и съвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключението, което съм изготвила.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (на въпрос на съда за това на място личат ли бетоновите стъпки, на които са монтирани съоръженията): Не мога да си спомня дали е имало следи от бетонните стъпки, върху които са били монтирани съоръженията, при извършения от мен оглед на място.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че заключението на съдебно-техническа експертиза следва да бъде прието като доказателство по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото заключението на съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ като взе предвид представена справка-декларация от вещото лице

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 400 (четирисотин) лева.

СЪДЪТ връчи РКО на вещото лице за сумата от 300 (триста) лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението днес да внесе депозит в размер на 100 лева, съобразно определеното окончателно възнаграждение.

При неизпълнение срещу жалбоподателя ще бъде издаден изпълнителен лист.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото представените с жалбата строителни книжа, протокол от проведено общо събрание, нотариален акт № 20, том II, рег. 8605, н.дело 175/2008 г.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Нямам други доказателствени искания

СЪДЪТ, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Уважаема госпожо съдия, моля със съдебния си акт да

потвърдите заповедта на главния архитект като правилна и законосъобразна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Преместваемият обект е незаконосъобразен съгласно чл. 53 (2) от ЗУТ и чл. 57а т.1 от ЗУТ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: