

# Протокол

№

гр. София, 21.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 21.07.2020 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1570** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 11.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призван, се представлява от адв. Ц., с пълномощно от днес, преупълномощен от адв. Д..

СЪДЪТ поиска адвокатската карта на адв. Т. Ц., същият заявява, че я е забравил и представя лична карта

СЪДЪТ прави проверка в публичния регистър на САК за вписаните адвокати и в регистъра на младши адвокати, от която проверка се установи, че посоченият като преупълномощено лице, явяващо се в съдебно заседание и посочено като адвокат е вписано в регистъра на адвокат като младши адвокат на 18.12.2018 г. с личен № [ЕГН], т.е. към настоящия момент Т. Ц. не притежава самостоятелни права за явяване пред АССГ, по смисъла на Закона за адвокатурата.

По тези съображения, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

НЕ ДОПУСКА до участие в настоящото съдебно заседание младши адвокат Т. Ц. Ц..

ОТВЕТНИКЪТ - Началник на Отдел "Оперативни дейности" - С. в Главна дирекция "Фискален контрол" при ЦУ на НАП, редовно призван, се представлява от юрк. Н. с пълномощно от днес.

СГП уведомена, не изпраща представител.

Юрк. Н. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 20.07.2020 г. депозирана от жалбоподателя.

Юрк. Н. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката в цялост. По отношение на молбата от жалбоподателя, моля искането да не бъде допускано, тъй като считам, че въпросите от жалбоподателя не касаят ангажирането на административна отговорност на дружеството предмет на настоящия спор. Считам, че съдебната практика на административните съдилища в Р България е единодушно и безспорно, по отношение на ангажирането на административната отговорност, отделно в административно наказателна представа по ЗАНН. По отношение на изложеното в същата молба относно пропорционално наложената мярка, считам, че това е въпрос по същество и същият в този смисъл допускането на преюдициално запитване би забавило неоправдано настоящия спор и не считам, че ще доведе до различни от направените в атакуваната заповед за налагане на ПАМ изводи относно квалификацията на извършеното нарушение с наложената мярка. По отношение на разпореждане дадено от съда представям заповеди № ОПР-16 и от 25.09.2019 г. относно компетентност на издателя на атакувания акт. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по отношение на представените с жалбата и административната преписка писмени документи

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка и днес ангажираните като доказателства по делото.

Юрк. Н. - Считам заповедта за ПАМ от предходна година, представена с молбата на жалбоподателя за неотнормима към настоящия спор и моля да не се приобщава към доказателствата по делото.

По отношение на представената заповед за налагане на ПАМ от 08.07.2019 г. на жалбоподателя СЪДЪТ намира, че същата следва да бъде приета.

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заповед за налагане на ПАМ 08.07.2019 г. издадена от Началник отдел „Оперативни дейности“, ГД „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП за сведение.

С оглед обстоятелството, че СЪДЪТ не допусна до участие в днешно съдебно заседание явилия се процесуален представител на жалбоподателя, счита че с оглед защита на процесуалните права на „Д. Авто“, в днешното съдебно заседание не следва да бъде изслушан допуснатият му свидетеля, за да може оспорваният в пълен обем да осъществи процесуалните си правомощия при събирането на гласни доказателства. По отношение на направеното искане за отправяне на преюдициално запитване съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

Воден от горното,

СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИСТЪПВА към изслушване на свидетелски показания на свидетеля допуснат при довеждане на жалбоподателя.

УКАЗВА на жалбоподателя в следващото съдебно заседание да води допуснатия му свидетел.

ОБЯВЯВА, че ще се произнесе по направеното искане за отправяне на преюдициалното запитване с крайния съдебен акт.

За събирането на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.07.2020 г. от 10.00 ч., за която дата и час, жалбоподателят уведомен чрез присъстващия в залата мл. адв Ц., ответникът уведомен от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: