

Протокол

№

гр. София, 16.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
публично заседание на 16.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **5513** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 10,35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. М. А., редовно призован, явява се лично, заедно с адв. Г., с пълномощно по делото и адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМАНДИР НА ОТДЕЛЕНИЕ В 09 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Г. И АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Х. М. А., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GRAM - 1597462 от 15.04.2026 г., издадена от И. В. И. – командир на отделение в 09 Районно управление към Столична дирекция на вътрешните работи и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА, че с определението за насрочване съдът е ЗАДЪЛЖИЛ ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи доказателства за персонална компетентност на И. В. И. -

издател на процесната ЗППАМ.

ДОКЛАДВА постъпило на 09.06.2026 г. писмо от 09 РУ-СДВР, с което се представя Заповед № 513з-12086/14.10.2025 г.

ДОКЛАДВА, че са дадени повторни указания да представи до ОСЗ доказателства за персонална компетентност на И. В. И. - издател на процесната ЗППАМ.

ДОКЛАДВА постъпило на 11.06.2026 г. писмо от 09 РУ-СДВР, с което се представят доказателства, че указанията на съда за представяне на доказателства за персонална компетентност на И. В. И., са изпратени до отдел Човешки ресурси – СДВР.

ДОКЛАДВА постъпил на 15.06.2026 г. писмен отговор от ответника, ведно с приложени писмени доказателства, а именно Удостоверение с рег. № 513р-50067, екз. 2/08.05.2026 г., Заповед № 513з-11120/20.12.2022 г. и Заповед № 513з-12086/14.10.2025 г., относими към персоналната компетентност на административния орган.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с нея писмени доказателства. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат днес докладваните от съда писмени доказателства. Моля да ни бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, който водим за днешното съдебно заседание. Свидетелят ще установява обстоятелствата, относно това как автомобилът е стигнал до жалбоподателя. Към настоящия момент нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА представените с писмен отговор от 15.06.2026 г. от ответника писмени доказателства, а именно Удостоверение с рег. № 513р-50067, екз. 2/08.05.2026 г., Заповед № 513з-11120/20.12.2022 г. и Заповед № 513з-12086/14.10.2025 г., към доказателствения материал по делото.

По направеното в днешното съдебно заседание искане от жалбоподателя, за допускане до разпит на един свидетел при режим на довеждане, който да установява обстоятелствата по какъв начин автомобилът, който е управлявал жалбоподателят, му е предоставен за управление:

СЪДЪТ намира доказателствено искане за относимо и допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в днешното съдебно заседание един свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя.

В ЗАЛАТА СЕ ВЪВЕДЕ допуснатия до разпит свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля по представения документ за самоличност.

М. М. П. – [дата на раждане] , 44 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

ВЪПРОС НА АДВ. К.: Познавате ли К.? От кога го познавате? Знаете ли защо сте тук? Знаете ли да му е отнета книжката?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично): Да, познавам К.. С моята дъщеря са заедно от 1 клас, вече 12 години. Двата са много добри приятели. Знам защо му е отнета книжка и как е станало.

ВЪПРОС НА АДВ. К.: Може ли да разкажете?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично): Автомобил Ф. голф - сив, който К. управляваше му беше предоставен от дъщеря ми, а на мен ми го предостави мой приятел.

ВЪПРОС НА АДВ. К.: На кого предоставихте колата в тази нощ?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично): В тази нощ предоставих колата на моята дъщеря, а тя е предоставила на К. да кара автомобила. Двата бяха заедно.

ВЪПРОС НА АДВ. К.: Вие знаете ли, че колата е deregистрирана?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично): Не, не знаех.

ВЪПРОС НА АДВ. К.: Колко време карахте този автомобил?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично): Някъде около 2 седмици.

ВЪПРОС НА АДВ. К.: Вашият приятел, който Ви е предоставил автомобила, знаел ли е, че автомобилът е deregистриран?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично): Не, не е знаел.

ВЪПРОС НА АДВ. К.: Автомобилът регистриран ли е вече?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично): Да, колата вече е регистрирана.

ВЪПРОС НА АДВ. К.: Вие отидохте ли на място? Кой Ви се обади?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично): Обади ми се моята дъщеря. Обясни ми, че са ги спрели полицаи за проверка и искат да свалят номерата на колата. Тръгнахме веднага и като стигнахме обяснихме на полицаите, че не сме знаели, че колата е deregистрирана.

АДВ. К.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

АДВ. Г.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и му върна документа за самоличност, след което освободи същия от съдебната зала.

АДВ. Г.: С оглед проведения разпит на свидетеля, моля да бъде изискана информация от отдел „Пътна полиция“ – СДВР, относно актуалното състояние по регистрацията на процесния автомобил. Към този момент нямаме други доказателствени искания.

С оглед направеното в днешното съдебно заседание доказателствено искане от процесуалния представител на жалбоподателя. Съдът намира същото за относимо и допустимо.

В тази връзка, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да представи доказателства Справка на пътно средство Ф. Голф, сив, рег. [рег.номер на МПС] , рама: W., от която да е видно дали прекратената на 06.04.2026 г. регистрация е възстановена.

Предвид направените доказателствени искания, за събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.07.2026 г. от 10:50 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Да се уведоми ответника за указанията на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: