

Протокол

№

гр. София, 07.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав, в публично заседание на 07.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разглежда дело номер **5028** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 13.30ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], се представлява от адв.Й. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Кметът на Столична община, не изпраща представител.

Вещото лице Г. А., се явява.

Адв.Й. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв.Й. – За пълнота на преписката моля да се приложи по делото и приеме като доказателство жалбата на доверителя ми по административен ред.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното от адв.Й. писмено доказателство.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

Г. А. А. - 55 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице – Депозирал съм заключение, което поддържам.

Адв.Й. - Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЕ.

КОНСТАТИРА, че при внесен депозит от 400лв., вещото лице е представило справка-декларация, по силата на която възнаграждението за изработването ѝ следва да възлезе на 450лв. с оглед разноските и вложено време. Като взе предвид онагледеността на заключението, неговият обем и съдържание, съдът намира, че следва да бъде увеличен депозитът, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА депозита за ССЕ със сумата 50лв., която да бъде внесена от жалбоподателя в едноседмичен срок от днес. При неизпълнение, делото да се докладва за постановяване на определение за принудителното ѝ събиране.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесенния депозит в размер на 400лв., за което се издава РКО.

Адв.Й. - Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.Й. – Моля да уважите жалбата. Ревизионният акт е незаконосъобразен, тъй като ревизиращите органи, в противоречие с разпоредбите на ЗМДТ, не са зачели посочената от дружеството отчетна стойност на имотите като данъчна стойност, а са възприели пазарната стойност на извършената оценка. Ще представя писмени бележки. Претендирам разноски. С оглед увеличението на разноските на вещото лице ще представя списък, заедно с писмените бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ едноседмичен срок от днес на процесуалния представител на жалбоподателя, за депозиране на писмено становище по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.04 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: