Протокол
№

гр. София, 26.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 16 състав,** в публично заседание на 26.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **2401** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.44 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. В. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ директора на Агенция Митници - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Е. и юрк. П., с пълномощни по делото.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА становище от процесуалните представители на ответника, представено на 31.05.2012 г. с приложени към същото писмени доказателства, описани в становището.
ДОКЛАДВА писмено становище от процесуалния представител на жалбоподателя от 12.06.2012 г. съдържащо доказателствени искания.
ДОКЛАДВА, че съдът с определение от 13.06.2012 г. е задължил ответника да представи част от доказателствата посочени в писменото становище от 12.06.2012 г.
ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 21.09.2012 г. отново с изложени доказателствени искания.

Юрк. Е.: По отношение на исканията в молбата на жалбоподателя. Считаме искането за представяне на поименното разписание от 20 януари за неотносимо. Относно

намаляване на персонала считам, че има достатъчно представени поименни и длъжностни характеристики, от които е видно колко бройки са били съкратени. Съкращаването на числеността се извършва по отделни структури на Агенция Митници, поради което считам и третото искане за неоснователно. В изпълнение на ваше разпореждане от предходно съдебно заседание и от 13.06.2012 г. представям писмени доказателства под опис в днес представена молба. Намирам във връзка с доказателствените искания в молбата от 21.09.2012 г., че представих днес длъжностните характеристики.

Адв. И.: Относно поименното разписание от 20 януари твърдим, че има такова и има различия с това от 09 февруари и затова го поддържаме. Моля да уважите искането ни по т. 4 за представяне на длъжностните характеристики, тъй като съгласно заповед № 70, която би трябвало да бъде издадена след извършеното преструктуриране на митница Столична, ако няма такива моля това обстоятелство да бъде заявено изрично от ответника. Представените днес доказателства моля да ми се даде възможност да се запозная и да изразя становище.
Юрк. Е.: Считам, че съкращаването е въпрос на целесъобразност на органа по назначаването и не е необходимо да има отделен акт, в който да се излагат мотиви. Служителите във всяка митница се съкращават по отделни митници, затова е неотносимо искането по т. 3.
Адв. И.: Считам, че съкращаването трябва да е мотивирано, тъй като служебните правоотношения би трябва да означават стабилитет. Чл. 8 от Закона за митниците говори, че би трябвало да се докаже, че са изпълнени правомощията на директора в рамките на определената нормативна численост по чл. 7 ал. 1 от Устройствения правилник на АМ, тоест не е изменил общата численост на персонала, тоест ако е прехвърлил тези бройки, в кои други митнически структури и на какви длъжности. Дали са спазени чл. 7 и 8, дали е спазена нормативната численост, в тази връзка са моите искания.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА днес представените под опис писмени доказателства от процесуалните представители на ответника, като УДЪЛЖАВА с един месец от днес срока на жалбоподателя за запознаване със същите и изразяване на становище, с оглед евентуалното им оспорване, с писмена молба по делото, с препис за другата страна.
ЗАДЪЛЖАВА ответника, най-късно до следващото съдебно заседание да представи поименно разписание на митница Столична в сила от 20.01.2012 г., както и документ, ако такъв е наличен и съставян, който да мотивира намаление на персоналния състав на митница Столична с 41 щатни бройки като, в случай че не е налице, това обстоятелство да бъде заявено писмено, както и данни за длъжностите, които са заемали лицата съкратените от митница Столична във връзка с намаление на щата с 41 бройки, съответно в кои структури на Агенция Митници е увеличена числеността на персонала и на какви конкретно като наименование длъжности е увеличена щатната бройка.
Юрк. П.: Натовареността в отделните митнически звена е различна и това предопределя различен брой щатни бройки.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.11.2012 г. от 10.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 ч.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: