

Протокол

№

гр. София, 08.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 08.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3207** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. Д. – редовно призван, се представлява от адв. Ч. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителния директор на изпълнителна агенция „Автомобилна администрация” - редовно призван, представлява се от юрк. К. с представено пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените доказателства към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнително представени писмени доказателства с молба от 18,04,12г. депозираните от ответника.

адв. Ч. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с административната преписка. Няма да соча други доказателства.

юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с административната преписка. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото приложените към жалбата, към административна преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото допълнително представени писмени доказателства с молба от 18,04,12г. депозирани от ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Ч. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. С оглед писмените доказателства, допълнително депозирани от ответника, видно от материалите по делото представената заповед № 425/08,08.11г. е с идентичен текст с оспорваната, същата не е връчена на доверителя ми. Наличието на тази заповед обезсмисля издаване на следващата, представляваща самостоятелно процесуално нарушение, основание за отмяна на атакувания акт. Немотивирано е прието, че е извършено престъпление и немотивирано посочено, че заповедта е влязла в сила няколко дена преди издаването ѝ. Моля да приемете, че заповедта е незаконосъобразна, издадена при нарушение на процесуалния и материалния закон и да я отмените, ведно с всички законни последици. Претендирам разноски, адвокатско възнаграждение.

юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Оспорвания АА е правилен, издаден от компетентен орган в обвързана компетентност, в предвидената от закона форма. От представената към делото заповед от месец август 2011г. и твърдението на процесуалния представител на жалбоподателя, че същата не е връчена на жалбоподателя и обезсмисля издаването на оспорената заповед – не е основателно. Първата заповед е издадена за срок от 6 месеца, след този срок е издадена втората заповед. Датата 08,02,2012г.е датата, на която е изтекъл срока на първата заповед. Моля да оставите жалбата без уважение. Административният орган е обвързан с доказателствата по делото - удостоверение на прокурора Г. от 02,08,11г. Видно от него е образувано наказателно производство срещу жалбоподателя за престъпления, извършени от него в качеството му на длъжностно лице. Административният орган, че жалбоподателят е извършил тези престъпления само се е позовал на писмото на прокурора, а не че е извършено такова престъпление. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, или да намалите адвокатското възнаграждение на жалбоподателя, предвид фактическата и правна сложност на спора.

адв. Ч. /реплика/ – В мотивите на атакувана заповед I абзац, последно изречение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,37ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

