

Протокол

№

гр. София, 14.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 14.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **12659** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – П. К. И., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. В., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Държавна агенция "Електронно управление", редовно призован, се представлява от юрк. Т. и юрк. Г., с пълномощни по делото.

За СГП се явява прокурор Е. Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба чрез прочитане на проектодоклада, даден с разпореждане в закрито заседание на 24.02.2021 година, както и приложените към исковата молба писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо на НАП от 10.03.2021 г. относно липсата на данни за осигуряване на ищеца в информационната система на НАП за исковия период.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от 07.04.2021 г., с приложени доказателства.

Адв. В. – Поддържам исковата молба. Представяме в оригинал служебна и трудова книжка на доверителя ми за констатация, както и копие на същите. Запозната съм с

отговора на ответника. Във връзка с него представям молба с копие за ответника, която представлява допълнителна искова молба, с която правя уточнение и изменение на исквата претенция. Моля, да бъде увеличен размерът на иска, като същия се счита за предявен за общата сума от 15 000 лв. Същата цена е формирана на база основно месечно възнаграждение към момента на признаване на уволнението за незаконно, тоест към месец февруари 2021 г., и с оглед на това, че от подаването на исквата молба през 2018 г. до настоящия момент с решение на Министерски съвет, два пъти е увеличаван минималният размер на възнаграждението на държавните служители, поради което и така формулираната искова претенция от 1 575 на месец се е увеличила. Твърдим, че в момента възнаграждението за 1 месец е 2 500 лв. за длъжността, която е към момента на възстановяване. Считаю, че длъжността на доверителя ми е трансформирана в „Началник отдел управление и поддръжка на ЕЕСМ“. За това са и представените в днешното с.з. писмени доказателства, а именно писмо на Държавна агенция „Електронно управление“ от 02.03.2021 г., в т. 3.. Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Други искания няма да соча към настоящия момент.

Юрк. Г. – Поддържам становището, изложено подробно в отговора на исквата молба. Оспорваме направеното от насрещната страна искане за изменение на иска, моля да го оставите без уважение. Оспорваме твърдението, че длъжността е трансформирана. Никъде в цитираното от ищцовата страна писмо от 02.03.2021 г. председателят на Държавна агенция „Електронно управление“ не е посочил, че длъжността е трансформирана. Напротив, той е предложил на ищеца подходяща за него длъжност, но той не е използвал този термин. С това писмо ищецът се е запознал и е положил подписа си. Моля да ни дадете допълнителен срок за запознаване с днес представените от ищеца писмени доказателства, доказателствени му искания и за формулиране на допълнителни такива. Няма да соча други доказателства на този етап. Юрк. Т. – Присъединявам се към казаното от юрк. Г..

Прокурорът – Моля да се приемат представените писмени доказателства. Считаю, че исканията на ищеца са основателни и следва да бъдат допуснати. Считаю, че няма пречка да бъде допуснато изменение на иска, доколкото не е приключило съдебното дирене.

СЪДЪТ по доказателствата и по исканията на страните намира следното: Следва да бъдат приети всички представени от страните писмени доказателства. Изменението на иска е допустимо по смисъла на чл. 214, ал. 1 от ГПК, поради което следва да бъде допуснато. Следва да бъдат уважени доказателствените искания на ищеца по молба в днешното с.з.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към исквата молба писмени доказателствата, писмо на НАП от 10.03.2021 г., приложените към отговора на исквата молба писмени доказателства, както и днес представените от адв. В. писмени доказателства.

На основание чл. 193, ал. 1 от ГПК, ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в срок до следващото с.з., да се запознае и вземе становище по днес представените от адв. В. писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ със задача формулирана в т. 1 от доказателствените искания на ищеца чрез адв. В., в писмена молба постъпила в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 200 лв., вносими от ищеца по сметка на АССГ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Р. Ц. В., тел. [ЕГН].

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл. 190, ал. 1 от ГПК да представи по делото в 14-дневен срок, считано от днес доказателствата посочени в т. 2 от доказателствените искания на ищеца чрез адв. В. по писмена молба постъпила в днешното с.з., като му указва, че в случай, че изготвената по делото ССЕ се основава и на други писмени доказателства извън наличните по делото, същите следва да бъдат представени в следващото с.з.

Извърши констатация по представените в днешното с.з. оригинали на служебна книжка №362/03.04.2006 г. издадена от Държавна агенция за информационни технологии и съобщения на 03.04.2006 г., като констатира, че на страници 16 и 17 е отбелязана държавна служба до 06.03.2018 г., след което в служебната книжка липсват отбелязвания.

Извърши констатация по оригинал на продължение на трудова книжка № 323, издадена от [фирма], където на страници 12 и 13 е отбелязан положен трудов стаж при [фирма] до 02.03.2016 г., след което в трудовата книжка липсват отбелязвания за положен от лицето трудов стаж.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че представените в днешното с.з. от ищеца чрез адв. В. копия на оригиналите на трудовите книжки вярно отразяват оригинала.

Върнаха се оригиналите на адв. В..

ДОПУСКА на основание чл. 214, ал. 1 от ГПК изменение на предявеният иск чрез неговото увеличение от 9 450 лв. на 15 000 лв.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.06.2021 година от 10.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

Вещото лице В. уведомен от с.з., тъй като присъстваше пред съдебната зала като вещо лице по адм. дело №12092/2020 г. на АССГ, 69 състав, насрочено за 14.04.2021 г.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: