

Протокол

№

гр. София, 23.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 23.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9159** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. И. В. чрез АДВ. В. К. Н. – редовно призован, се явява адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП не взема участие.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. Й. Д. – редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 21.05.2025 г. от адв. Н. с направени доказателствени искания да се допусне допълнителна съдебно-счетоводна експертиза с формулирани две задачи и приложени писмени доказателства - 4 броя нотариална акта, удостоверения за наследници. Молбата с формулираните допълнителни въпроси е изпратена на ответника да вземе становище. В дадения срок не е постъпило такова.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА отговор на писмени бележки изготвен от вещото лице в отговор на възраженията на юрк. Т., във връзка с представената в предходното съдебно заседание експертиза. ДОКЛАДВА постъпило допълнително заключение на вещото лице от 16.05.2025 г.

ЮРК. Т. – Получила съм молбата, запознала съм се. Считам, че въпросите са относими към предмета на спора, но не мога да преценя, дали са необходими, с оглед доказателствата по делото, оставям по преценка на съда. Запозната съм с допълнително разяснение на вещото лице, което е постъпило на 16.05.2025 г., не възразявам заключението да се приеме в цялост, включително и допълнението от същата дата. Имам един въпрос към вещото лице.

Вещото лице А. Й. Д. е със снета самоличност по делото.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице Д. обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ Д. – Поддържам основното и допълнителното заключение.

ЮРК. Т. – Моля вещото лице да поясни, дали е изследвало при експертизата сумата от 16 407,84 лв., сума формирана от получени от акаунтите на починалия съпруг на жалбоподателя в PayPal, за какъв период е формирана, дали преди смъртта на починалия съпруг, наследодател, или след това, тъй като съгласно фактическите установявания сумата е получена почни две години след смъртта на съпруга. В PayPal по сметка на съпруга постъпват, тя ги е получила след това, но по сметката на съпруга, кога са получени, дали е негов доход?

Вещото лице – не съм имала такава задача.

АДВ. Н. – Не по негова сметка. Тези пари са били на съпруга. Той почива и тя повече от две години кореспондира с тях. След две години реално тя вече ги получава. Тя не ги получава като нейни пари, тя ги получава като наследство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението постъпило на 25.04.2025 г., както и допълнителното заключение постъпило на 16.05.2025 г. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 400,00 лв. по вносен документ 05.03.2024 г., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н. – Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло обжалвания РА като неправилен и недоказан. Представям списък за разноски, които претендирам да бъдат заплатени по направените по делото разноски.

ЮРК. Т. – Моля да потвърдите като правилен и законосъобразен РА, потвърден с решение на директора на Дирекция ОДОП. По експертизата и писмените бележки на вещото лице, моля да ми бъде предоставен срок за писмена защита. Моля в полза на директора на Дирекция ОДОП да ми бъдат присъдени разноски, съгласно Наредба № 1 за адвокатската работа, съгласно представен по-рано списък на разноските, както и моля, с оглед изхода на спора, предвид, че доказателствата за момента на придобиване и в периода, който е изтекъл при продажбата на недвижимия имот и сумата 20 000 лв., която е взета предвид при формиране на облагаемия доход на жалбоподателя, предвид, че са представени едва в експертизата, да бъде взето предвид на основание чл. 161, ал. 3 ДОПК при разпределение на разноските.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните 14-дневен срок, в който да депозират писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: