

Протокол

№

гр. София, 20.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 20.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **4603** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

На именното повикване в 10:34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ [фирма], редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото

Заинтересована страна [фирма] чрез управител А. Д., не изпращат представител.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител

Явява се вещото лице А. Н. Д., редовно уведомена.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените към нея доказателства.

Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания. Запознат съм с преписката. Моля да се изслуша експертизата.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нека бъде приобщена преписката. Не възразявам да се изслуша експертизата
СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. А. К. като представител на заинтересованата страна, с която заявява, че няма възможност да се яви в днешното съдебно заседание и не възразява да бъде изслушана съдебно марковата експертиза.
Съдът връчи препис от експертизата на адв. П..

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.
ПРИЛАГА административната преписка в цялост.

Съдът пристъпи към изслушване на заключението по допуснатата експертиза.

Сне самоличността на вещото лице:

А. Н. Д. – 49 г., българка, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Д.: Представила съм в срок писмено заключение, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и прилага заключението по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение по внесения депозит в размер на 1000 (хиляда) лева.

Издаде се РКО за сумата от 1000 (хиляда) лева.

Съдът освободи вещото лице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

С оглед становището на страните, съдът намери делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата по аргументи в нея. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за които представям списък с доказателства за плащане.

Адв. П.: Моля да потвърдите решението. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът предоставя на страните 7-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: