

РЕШЕНИЕ

№ 20438

гр. София, 13.06.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **10430** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от Административно –процесуален кодекс /АПК/.
Образувано е по искане на жалбоподателя Столична община, представлявана от кмета В. Т. чрез адвокат А.-М. С. да бъде допълнено решение №15587/08.05.2025г. по адм. дело № 10430/2024г. по описа на Административен съд София - град, като на основание чл.173, ал.2 от АПК преписката бъде върната на административния орган със задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона.

Препис от молбата е изпратен на ответника по делото, като му е предоставена възможност за отговор в 7-дневен срок, който изразява становище за неоснователност на молбата.

Съгласно нормата на чл. 176, ал. 1 от АПК, когато не се е произнесъл по цялото оспорване, съдът по свой почин или по искане на страна по делото, предявено в едномесечен срок, постановява допълнително решение. От цитираната разпоредба следва, че постановяване на допълнително решение е възможно тогава, когато съдът е пропуснал да обективира част от формираната воля относно предмета на делото. В разглеждания случай са налице необходимите предпоставки за постановяване на допълнително решение.

С горепосоченото решение, съдът е отменил Решение № РД-02-14-1774 от 24.09.2024г., издадено от Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г. за отказ от верификация и плащане на разходи относно приключване на процедура по одобрение на искане за плащане № 9 (окончателно) по АДФФП № BG16RFOP001-1.041-0001-C07, проект "Интегриран столичен градски транспорт - фаза II" с бенефициент Столична община в размер на 278 966,43 лв.

Съгласно чл. 173, ал.1 от АПК когато въпросът не е предоставен на преценката на

административния орган, след като обяви нищожността или отмени административния акт, съдът решава делото по същество. В случая е приложима разпоредбата на чл. 173, ал.2 от АПК, според която извън случаите по ал. 1, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът изпраща преписката на съответния компетентен административен орган със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

По изложените съображения, съдът следва съгласно чл.173, ал.2 от АПК да изпрати преписката на ответника със задължителни указания по прилагането на закона.

С оглед изложеното, искането по чл. 176 от АПК като основателно следва да бъде уважено и да бъде постановено допълнително решение по решение №15587/08.05.2025г. по адм. дело № 10430/2024г. по описа на Административен съд София - град.

Така мотивиран, Административен съд София - град, 55 състав

Р Е Ш И:

ДОПЪЛВА решение №15587/08.05.2025г. по адм. дело № 10430/2024г. по описа на Административен съд София – град със следното:

ИЗПРАЩА административната преписка на ответника Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за ново произнасяне по искане за плащане № 9 (окончателно) по АДФП № BG16RFOP001-1.041-0001-C07, проект "Интегриран столичен градски транспорт - фаза II" с бенефициент Столична община в размер на 278 966,43 лв., в съответствие със задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: