

РЕШЕНИЕ

№ 39362

гр. София, 12.10.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 17.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **5675** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалбата на „С. фармацевтично дружество д.д.“ със седалище и адрес на управление [населено място], Република С., срещу Решение № НСП-40189/05.03.2026 година на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствения продукт, с което е утвърдена промяна в цената на лекарствен продукт Torazidex, Tablet 5 mg x 30 (Blister PVC/COC/PVDC/Al Blister Al/Al).

Жалбоподателят твърди, че решението е постановено при допуснати съществени процесуални нарушения, неправилно приложение на материалния закон и в несъответствие с целта му. Твърди, че в хода на административното производство не е уведомен за откритата цена, решението не съдържа реквизитите по чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК и е постановено при неизяснена фактическа обстановка, в нарушение на чл. 35 от АПК. Твърди, че цената на лекарствения продукт е определена при използване на цена на продукта в Б., при несъобразяване, че същата не е цена на производител. Моли съда да постанови решение, с което да отмени оспореното решение.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуален представител поддържа жалбата. В писмено становище от 06.10.2026 година излага подробните си съображения за незаконосъобразност на обжалваното решение. Не претендира присъждане на разноски.

Ответникът, чрез процесуални представители, оспорва жалбата. Моли съда да постанови

решение, с което да я отхвърли. Претендира присъждане на съдебно-деловодни разноски.

Съдът след преценка на събраните в хода на административното и съдебното производство писмени документи приема за установено от фактическа страна следното:

С Решение № НСР-40189/05.03.2026 година на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти е утвърдена промяна в цената на лекарствен продукт Torazidex, Tablet 5 mg x 30 (Blister PVC/COC/PVDC/Al Blister Al/Al). За да постанови този резултат органът е приел, че лекарственият продукт е с по-ниска цена, обявена сайт, посочен в акта от 2,14 евро. Приел е, че това е цена на производител, поради което на основание чл. 8, ал. 4 от НУПРРРЦЛП е определил нова цена.

Решението е обжалвано с жалба с вх. № 111-9699/20.03.2026 година пред Комисия по прозрачност към министерски съвет, на основание чл. 266 от ЗЛПХМ.

В едномесечния срок по чл. 97, ал. 1, пр. 2 от АПК компетентният орган не се е произнесъл, поради което подадената на 15.05.2026 година жалба е в срока по чл. 149, ал. 3 от АПК.

Между страните не се спори, а се и установява от представените писмени документи, че жалбоподателят е регистриран в С. и притежава разрешение за употреба на продукта Torazidex, Tablet 5 mg x 30 (Blister PVC/COC/PVDC/Al Blister Al/Al). Същият е включен в Позитивния лекарствен списък (ПЛС) - Приложение № 1 и № 2, които обхващат лекарствените продукти, предназначени за лечение на заболявания, които се заплащат по реда на Закона за здравното осигуряване (ЗЗО) и лекарствени продукти, заплащани от бюджета на лечебните заведения по чл. 5 от Закона за лечебните заведения (ЗЛЗ) и от бюджета на лечебните заведения с държавно и/или общинско участие по чл. 9 и 10 от ЗЛЗ. Цената на производител по чл. 261а, ал. 1 Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина (ЗЛПХМ), на която продуктът се предлага в България е утвърдена с Решение № НСР-27362/04.04.2022 година, вписано в ПЛС на 19.04.2022 година. На 22.12.2025 година дружеството–жалбоподател е подало декларация–справка за цена на производител.

В административната преписка се съдържа разпечатка за лекарствен продукт – Torazidex, Tablet 5 mg x 30 (Blister PVC/COC/PVDC/Al Blister Al/Al) с производител Salutas Pfarma GmbH, Германия r S.A., Полша от интернет страница <http://www.imani.fgov.be/fr/themes/soins-de-sante-cout-et-remboursement/les-prestations-de-sante-que-vous-rembourse-votre-mutualite/medicaments/remboursement-d-un-medicament/specialites-pharmaceutiques-remboursables/specialites-pharmaceutiques-remboursables-listes-et-fichiers-de-reference>.

Съдът намира, че решението е издадено от компетентен орган, арг. чл. 259, ал. 1, т. 1 от ЗЛПХМ.

Съдът намира, че решението не отговаря на изискванията по чл. 59, ал. 1, т. 4 от АПК, тъй като не съдържа фактическите основания за издаването му.

Точното и пълно излагане на фактическите обстоятелства в мотивите на административния акт е гаранция за законосъобразност на акта, тъй като от една страна, с излагането на мотиви се довеждат до знанието на страните съображенията, по които административният орган е издал административния акт, което подпомага страните в избора им на защита, а от друга страна, се гарантира съдебният контрол върху акта. Мотивите следва да съдържат конкретни фактически

констатации и въз основа на какви доказателства са установени.

В оспореното решение липсва описание на лекарствения продукт и продукта, с който е направено сравнението досежно съдържанието на количество активно вещество, дозова единица и други подобни, за да се направи извод, че са касае за същия лекарствен продукт съгласно легалната дефиниция, дадена в § 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на НУПРРРЦЛП.

При съобразяване на цитираната разпоредба, за да бъде един лекарствен продукт „същият“, то не само следва да бъде със същото международно непатентно наименование и да има един и същ производител, но следва да бъде със същото количество активно вещество в дозова единица, даден обем, дадена маса, процент, лекарствена форма в окончателна опаковка.

В проверяваното решение е посочено, че откритата цена е в Национален институт за осигуряване в Б., при липсата на изложени факти как е определена същата. Не е посочен конкретен нормативен акт или методика на ценообразуване на лекарствените продукти в Б. и защо се приема, че така обявената цена е на производител.

С оглед на горното съдът намира, че обжалваното решение следва да се отмени, като постановено при допуснато съществено процесуално нарушение.

В резултат на липсата на фактически установявания съдът е поставен в невъзможност да извърши проверка за законосъобразност на оспореното решение по същество.

Жалбоподателят не е претендирал разноски, поради което такива не се присъждат.

Предвид горното и на основание чл. 172, ал. 2, пр. 2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № НСР-40189/05.03.2026 година на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти, с което е утвърдена промяна в цената на лекарствен продукт Torazidex, Tablet 5 mg x 30 (Blister PVC/COC/PVDC/Al Blister Al/Al) по жалбата на „С. Фармацевтично дружество д.д.“ – Република С..

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България с касационна жалба в 14 дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ :