

Протокол

№

гр. София, 18.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 18.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1378** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ“ – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. О., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН „О.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Я. – редовно призован.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка, както и заключение по допуснатата СТЕ, депозирано по делото на 01.06.2020 г.

ДОКЛАДВА отговор от Столична община, район „О.“, с приложения към него

писмени доказателства.

АДВ. Н. – Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети представените с нея доказателства, както и представените от ДНСК и район „О.“. Не възразявам да преминаем към изслушване на експертизата.

ЮРК. О. – Оспорвам жалбата. Да се приемат всички приложени доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената от ответника административна преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към отговора на жалбата на главния архитект.

КАТО СЪОБРАЗИ, че заключението по допуснатата СТЕ е депозирано преди повече от 7 дни преди датата на днешното съдебно заседание, съдът намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността му:

И. Я. Я. – 60 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за отговорността по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение, което поддържам.

АДВ. Н. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

ЮРК. О. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от 500 лева от вношения от оспорващите депозит.

С оглед приложената от вещото лице справка-декларация към заключението му завишава първоначално определения депозит с 400 лева, вносими на равни части от по 200 лева от жалбоподателите в 7-дневен срок от днес. След прилагане по делото на вноските документи да се издаде РКО на вещото лице.

СЪДЪТ предупреждава жалбоподателя, че при неизпълнение на определението ще бъде постановено такова по чл. 77 ГПК за принудително събиране на сумата.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме други искания по доказателствата.

С оглед изявленията на страните в днешно съдебно заседание и като намери спора за изяснен от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н. – Моля да уважите жалбата на доверителите ми по съображенията изложени в писмена защита, която представям на съда. Моля да бъдат присъдените сторените от двете дружества разноски, за което представям списък, с копие за колегата, представляващ ДНСК.

ЮРК. О. – Моля да отхвърлите жалбата. Смятам същата за неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила административния акт на началника на РДНСК –

С. с оглед мотивите, изложени в същия. Моля за юрисконсултско възнаграждение.
РЕПЛИКА НА АДВ Н. – Моля да не уважавате възраженията на юрк. О. за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като сме изправени пред значителна документация, която повторно е била разглеждана от ДНСК. Следва да се има предвид, че делото протече в едно единствено съдебно заседание поради изключителните ми усилия като процесуален представител на двамата жалбоподатели в настоящата жалба да бъдат описани абсолютно всички фактически и правни основания за незаконосъобразност на заповедта. Представили сме абсолютно всички доказателства, които бяха необходими и формулирахме изключително сериозна като обем СТЕ, така че да не се налага следващо протакане на процеса.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: