

Протокол

№

гр. София, 07.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 07.12.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Светлана Димитрова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора
Балев, като разгледа дело номер **9550** по описа за **2012** година докладвано от
, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.53 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - редовно призован, се представлява от юрк.С. с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, се представлява от адв. П. с пълномощно по
делото. Явява се управителя на дружеството Р. М..

ЗА СГП редовно призована - се явява прокурор БАЛЕВ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са на лице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк.С. - Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства.

Адв.П. - Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. С. - Моля да вземете предвид изложеното в касационната жалба и да
постановите решение, с което да отмените решението на СРС и потвърдите
издаденото НП.

Адв. П. - Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС. Неоснователни са обвиненията за нарушения и необосновани са твърденията, че е установено преместване. Твърди се извършено нарушение след като по надлежен ред със съответното разрешително за наемане на работа са наети чужди граждани, хората са постъпили на работа и са осъществили дейност. Действително е подадено заявление за промяна на мястото на работа, но по техническа грешка на счетоводството. Постъпило е грешно заявление за промяна на мястото на работа и след това със заявление е коригирана длъжността. Половин година след това базирайки се само на грешно подаденото заявление се твърди нарушение. От разпитаните по делото свидетели се установи, че реално не са променяли мястото си на работа, не е извършено нарушение. За едно такова малко дружество санкцията е прекомерна. Установено е, че реално не е имало преместване на работници на други длъжности. Изтекъл е срокът на договора, няма потърпевши, няма пострадали и считам, че може да се приложи чл. 415в КТ.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.57 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: