

# Протокол

№

гр. София, 20.03.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 20.03.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **12292** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Л. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски орган в сектор „Общинска полиция“ при отдел „Охранителна полиция“ СДВР - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично полицейският служител Д. С., наложила процесната ПАМ.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на В. Л. П. срещу ПАМ, изразяваща се в принудително преместване на 01.11.2018 г. в наказателен паркинг в [населено място] на лек МПС с рег. № СА 2286, марка „Опел К.“, модел К..

ДОКЛАДВА писмо от ЦГМ във връзка с мярката от 22.11.2018 г.

ДОКЛАДВА представени писмени доказателства към жалбата.

ДОКЛАДВА представени с молба от 14.12.2018 г. от жалбоподателя писмени доказателства, както и такива представени на 04.02.2019 г.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 04.02.2019 г. със становище по съществуващото на спора.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Държа на разпита на актосъставителя, също така и на разпит на свидетелите, отразени в акта за Установяване на нарушение. Твърдя, че приложеният снимков материал не отговаря на предписаните в ЗДВП реквизити, поради което приложените снимки не могат да представляват веществени доказателства. Върху същите следва има отразени дата на изготвяне, място и други реквизити, които са изрично посочени в ЗДВП. Не е предвиден друг закон, който да е приложим към настоящото производство, в който да е посочено, че приложените снимки без конкретизация на време и място на съставянето им да имат стойност на веществени доказателства. В тази връзка считам че в случай на твърдение за предпоставки за прилагане на ПАМ следва да се установяват с други предвидени в АПК способности за установяване и доказване на факти.

Ответникът - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Няма да соча доказателства. По отношение на знака искам да уточня, че улицата е затворена с бариера. Знакът затова е сложен видимо на място. Ако се сложи от долната среда, колите, които обръщат по средата въобще няма да го виждат. Има Комисия, която го поставя и е законосъобразно поставен този знак. Там има почасова платена зона на [улица]отдясно. Остават две ленти, тя е двупосочна улицата и като спрат или паркират в тази лента коли, остава една лента. Колите не могат да обръщат, а тези от зоната не могат да излизат. Улиците са неупоредно. Затова е сложен знак забранено спирането. Знакът е сложен на [улица]и [улица].

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 04.02.2019 г.

ПРИЕМА представените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молби от 14.12.2018 г. и 04.02.2019 г. от жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че представеният снимков материал към административната преписка съдържа данни за времето и мястото на заснемането им, поради което ПРИЕМА приложения снимков материал като веществени доказателства по делото.

С оглед изясняване на фактическата обстановка по делото намира за относимо и допустимо искането за разпит на свидетели, а именно служителите на ЦГМ, които са приложили фактически мярката, които следва да бъдат призовани за разпит за следващото съдебно заседание по месторабота: П. М. М. и К. Б. Г..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ за следващото съдебно заседание допуснатите свидетели.

Ответникът – Сниман е последният знак, защото той отменя останалите. Автомобилът пречи на движението. Точно там има вход-изход от парка и там минават пешеходци и когато има спрял автомобил идващите от двете страни пешеходци не виждат колите, а колите не виждат пешеходците.

Адв. Г. – Искан от СО да се изиска сигнализацията, която е поставена в района - схемите и скиците за извършената сигнализация в района на прилагането на ПАМ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да формулира писмено искането си относно предоставяне на информация за схемите, поставените знаци и инфраструктура в процесния район.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.06.2019 г. от 11.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: