

Протокол

№

гр. София, 16.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 16.05.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **10335** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.52 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "СТАРТ СПЕД" ЕООД – уведомен се представлява от юрк. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - НАП С. – уведомен, не се явява. Представлява се от юрк. А. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представите за участие в производството. Явява се вещото лице М. Н. Г. - редовно призован.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената експертиза

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице М. Н. Г. на 56г., неосъждана, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

Въпрос на юрк. А.: Може ли да се установи аналитичност на продадените стоки при доставчика?

Вещото лице: Доставчика е изписвал стоки по фактури за продажба към жалбоподателя. Тези изписани стоки по фактури отговарят на това, което е продадено и на това, което той е изписал. Аналитичност ако имате предвид стоков поток такава информация не е представена. Представени са данни какви части са изписани конкретно. Няма понятие „стоков поток“ в счетоводството. Продадена е идентична част, но не може да се каже коя точно от закупените части е продадена. Стоков поток се има предвид колко е получено и колко е продадено и дали това, което е продадено би могло да бъде продадено. При голямо количество няма как да се каже частта X която е купена на дата X дали тя е продадена на дата Y.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 400 лева.

С оглед приложената към заключението справка - декларация съдът определя окончателен размер на възнаграждението от 800 лв. С оглед това завишава депозита за възнаграждение на вещото лице с 400 лв., вносими от жалбоподател в седмодневен срок от днес.

След прилагане на вносният документ по делото, на вещото лице да се издаде РКО за остатъка от сумата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмена защита. Претендираме разности. Представям писмени бележки по идентични дела.

Юрк. А.: Да се отхвърли жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 16 115 лв. и моля за срок за писмена защита.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в седмодневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: