

Протокол

№

гр. София, 23.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 23.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4811** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от гл. експерт, служител с юридическо образование П., с пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Л., с пълномощно от днес.

ЯВЯВА СЕ ВЕЩО ЛИЦЕ В. Г..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба, с приложени доказателства към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРИСТ П. – Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства на този етап.

ЮРК. Л. – Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ДОКЛАДВА, че по него на 13.09.2021 г. е депозирано заключение по допуснатата СТЕ. Съдът като съобрази, че заключението е депозирано преди повече от 7 дни от датата на днешното съдебно заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

В. Т. Г. – 74 г, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за отговорността по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение, което поддържам.

На въпрос на юрист П. – Вещото лице – Записал съм отговора в заключението на стр. 3 горе.

ЮРИСТ П. – Нямам други въпроси.

На въпрос на юрк. Л. – Вещото лице – Металните стъпки посредством които са закрепени дървените колони са показани на снимка 5 и 6 от заключението. Не мога да кажа тези метални стъпки дали са бетонирани надолу. Стъпили са върху терасата. Посредством анкерни болтове се прикрепват метални стълбове. В случая стъпката представлява парче метална тръба, която е стъпила върху пода на терасата и гредата влиза в тази метална стъпка. Вероятно в плочата е забит метален щифт, за да няма хоризонтални премествания на стъпката. Така се изпълнява технологично. Дори в „Топливо“ продават такива комплекти. Самата колона в долния край е закръглена, за да може да влезе в тази тръба. За да бъде демонтирана колоната или се реже гредата, или се реже тръбата до пода. Тук в случая имаме стъпване на колоната в част от тръба, която е хваната за пода на терасата и категорично не са използвани прикрепвания с анкерни болтове. Това не променя крайния извод. Ако се построи още една тераса със същия вид и същите размери навеса може да се премести на нея. Може това да стане чрез разглобяване с демонтаж. Конструкцията не е от значение за определяне на предназначението.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме въпроси към експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от 350 лева от внесения депозит.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме искания по доказателствата.

С оглед изявленията на страните в днешно съдебно заседание и като намери спора за изяснен от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСТ П. – Моля да уважите жалбата. Видно от приетата днес СТЕ се доказва преместваем обект за изграждането, на който не се изисква инвестиционен проект за издаване на разрешение за строеж. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ЮРК. Л. – Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да не кредитирате заключението на вещото лице при постановяване на крайния съдебен акт. Ще представя писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
ДАВА НА СТРАНИТЕ 7-дневен срок за писмени бележки.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: