

Протокол

№

гр. София, 11.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 11.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1809** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, М. Г. Г., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Й. , редовно преупълномощен от адв П., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ" ПРИ МВР, редовно уведомен, представлява се от юрк. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото .

СПП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от МВР – ГДНП от 24.04.2025г. с представени писмени доказателства по опис.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с молба от 24.04.2025 г. писмени доказателства.

АДВ. Й.: – Водим допуснатия свидетел

Съдът покани в залата свидетелят.

Съдът ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ на допуснатия свидетел, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване по чл. 290, ал.1 НК:

И. Г. К., 28 .г, неомъжена неосъждана, българка, български гражданин, живеем на семейни начала с жалбоподателя.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 от НК за лъжесвидетелстване. СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адвокат Й..

С М. Г. живеем на семейни начала от две години. Той е добро момче, щастливи сме, ще градим семейство. В момента той работи като учител по физическо в 28-мо училище, класен е на осми клас. Работи с деца.

ЮРК. П.: Нямам въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда:

Познавам почти целия клас, който ръководи. Често ходя с тях на екскурзии. Той е млад учител и децата го харесват. Добре комуникира с тях. Справя се уникално с деца. Колегите му имат добро отношение към него, добре се разбира с тях. Наясно съм с неговата полицейска регистрация. Това да има досие му пречи да се развива. Не е добре за учител да има регистрация.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Й.: Моля да уважите жалбата и да отмените административния акт като неправилен и да върнете преписката с указания да се преустанови обработването на лични данни на жалбоподателя. Представени са писмени доказателства, че е отпаднала необходимостта за това. Деянието, за което е направена регистрацията не е тежко. То е преди повече от осем години. Моля да се присъдят разноски, за което представям списък.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Административният орган е отчел всички обстоятелства към постановяване на законовия извод. Информацията, която се обработва е свързана с националната сигурност, противодействие на престъпността и опазване на обществения ред, съгласно чл. 27 ЗМВР. От събраните днес гласни доказателства не се установява връзка между МВР и информацията от свидетеля, те са неотносими към полицейската регистрация и не могат да служат за формиране на крайния извод каква личност е жалбоподателя за целите на полицейската регистрация. Не следва да се вземат предвид, свидетелката е в близки отношения с жалбоподателя и не е обективна. Той работи като учител, в този смисъл полицейската регистрация не вилия за негова реализация. Данните не са общодостъпни, те се ползват от МВР и други институции вкл. и МОН нямат достъп до тях. Заповедта е законосъобразна и следва да бъде оставена в сила. Представям писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения списък на разноски от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представените писмени бележки от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: