

РЕШЕНИЕ

№ 13516

гр. София, 06.04.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
публично заседание на 04.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **11401** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба на Г. П. Г. срещу Решение № РД-04-02-555/17.10.2025 г. на и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура В ЧАСТТА, с която е отказано предоставянето на достъп до поисканите с пункт 2 и 3 документи от нейно заявление с № 1774/15.10.2025 г. Иска се отмяната му като незаконосъобразно.

В ОСЗ жалбоподателката се явява лично, като поддържа жалбата си.

Ответникът- и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура, в съпроводителното писмо по изпращане на адм. преписка не изразява становище по жалбата.

В ОСЗ ответникът не се представява.

Административен съд София град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, прецени събраните по делото доказателства по реда на чл. 235 ГПК във вр. с чл. 144 АПК и служебно, на основание чл. 168, ал. 1 вр. с чл. 146 АПК, провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт в посочената част, намира следното от фактическа и правна страна:

Със заявление с вх. № 1774/15.10.2025 г. Г. П. Г. /л.15/ е поискала от СРП: 1. справка за всички преписки, образувани по сигнали, подадени от нейно име; 2. копие на самите сигнали, включително тези, входирани чрез адв. Ж. Ж.; 3. копия от постановленията, издадени по съответните преписки- включително откази за образуване на досъдебно производство, постановления за прекратяване, както и евентуални разпореждания. Иска се всички документи да бъдат предоставени на посочен e-mail адрес.

С Решение № РД-04-02-555/17.10.2025 г. на и.ф. административен ръководител на СРП се предоставя поисканата с пункт 1 от заявлението информация и се отказва предоставянето на достъп до поисканите с пункт 2 и 3 документи. За да се откаже предоставянето на исканата информация, адм. орган е приел, че тя не представлява обществена информация по смисъла на ЗДОИ, налице е специален ред за търсенето ѝ и за предоставянето ѝ липсва надделяващ обществен интерес.

При така установената фактическа обстановка, съдът достига до следните правни изводи: Жалбата е допустима, като подадена от надлежна страна в законоустановения срок срещу подлежащ на оспорване административен акт. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна. Оспореният акт е издаден от компетентен орган, в предписаната от АПК и ЗДОИ писмена форма. В хода на административното производство не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Съдът счита, че обжалваният акт е издаден в съответствие с материалния закон.

Разпоредбата на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ определя като обществена по смисъла на закона всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. За да се квалифицира една информация като обществена, е необходимо кумулативното наличие и на двете предпоставки на разпоредбата.

В случая исканата информация не е обществена. Търсената от заявителката информация не съставлява обществена информация по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ, тъй като не би могла да състави мнение за дейността на публичната институция, а цели събиране на информация - писмени данни (доказателства) по конкретни преписки, разглеждани по реда на НПК. След като поисканата информация не попада в обхвата на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ, то за задължения субект по чл. 3 от същия закон няма задължение за предоставянето ѝ- Решение № 179/08.01.2015 по адм. д. 5731/2014 г. на ВАС, Решение № 2690/06.03.2017 г. по адм.д. № 14601/2015 г. на ВАС, вкл. цитираното от жалбоподателката Определение № 7041/23.05.2013 г. по адм. д. № 5830/2013 г. на ВАС.

Фактът, че всички преписки са по жалби и сигнали на оспорващата, обуславя, че тя е страна по тях с гарантирано право на участие по силата на НПК. Редът за предоставяне на информация, която е събрана, създадена и съхранена в наказателното досъдебно производство, достъпът до документи и материали, които са част от същото, е регламентиран в чл.198 и чл. 213 от НПК. Наличието на друг ред за предоставяне на информация пречатства приложимостта на ЗДОИ (чл.4, ал.1 ЗДОИ). Търсената информация цели обслужването на лични интереси, каквато не е легитимната цел по чл. 2, ал. 1 ЗДОИ. Същият факт обуславя необоснованост на твърденията на лицето за „надделяващ обществен интерес“. Жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

С оглед изхода на спора разноски на ответника не се дължат, тъй като такива не са претендирани. По изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, Административен съд София град, Второ отделение, 24 състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Г. П. Г. срещу Решение № РД-04-02-555/17.10.2025 г. на и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура В ЧАСТТА, с която е отказано предоставянето на достъп до поисканите с пункт 2 и 3 документи от

нейно заявление с № 1774/15.10.2025 г.

Решението, съгласно чл. 40, ал. 3 от ЗДОИ, не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: