

Протокол

№

гр. София, 22.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в
публично заседание на 22.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **1814** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АКАУНТИНГ СЪРВИСИЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно призован на 13.3.2025 г., представлява се от адв. Р. С. с пълномощно на л. 8 от делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован на 5.3.2025 г., не се представлява. На 22.4.2025 г. е постъпила молба от процесуалния представител – юриск. В., с която не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

СГП – редовно призована на 5.3.2025 г., не изпраща представител за участие в производството.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка, разпореждане на съда от 27.2.2025 г. и молбата на юриск. В. от днес, в която изразява кратко становище по хода и по съществото на делото, претендира юрисконсултско възнаграждение и прилага пълномощно.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Водим допуснатия ни свидетел. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства на този етап.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото документите, представени с административната преписка.

В залата се въведе допуснатият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля по представена лична карта, както следва:

Р. Н. Д., на 29 години, неосъждан без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на адв. С. свидетелят отговори: Бил съм собственик на „Шейърс“ ЕООД от 2017 до 2019 г. и от 2023 г. до момента. Сключихме договори за съвместна работа с „Акаунтинг сървисиз България“ ЕООД, като договорът беше да изпълняваме поръчка за тях: консултантски услуги, реклама, продаване на бизнес пакети от уебсайт. Аз изпълнявах услугите като собственик, а впоследствие ги изпълняваше подизпълнител. От 2019 до 2023 г. собственик беше П. П., който изпълняваше същите функции. Знам, защото следях абсолютно всичко. Имахме уговорка да си придобия обратно дяловете, тъй като за този период започнах работа, която не ми позволяваше да развивам собствена дейност. Работеше се предимно от хоумофис, но се е случвало да работим и на адреса на седалището на фирмата, на [улица]. Като технически средства ни трябваше лаптоп и телефон. Възнаграждението от „Акаунтинг сървисиз България“ ЕООД се определяше процентно, в зависимост от пакета, който продадем, на база на резултатите от продажби на услуга или договор, който сме изпълнили. Процент по време означава за цяла година каквото сме изкарали в проценти спрямо това, което сме продали. Не сме подписвали договори с трети лица. Използвахме подизпълнители. Първоначално с „Ай Пи трейд“ ЕООД, която ни помогна за рекламата във „Фейсбук“ и „Г. мапс“, и през 2019 г. се свързахме с фирма „Д. С.“ за рекламата. Познато семейство сме, а и собственичката е художничка и преподавател в академията.

„Шейърс“ ЕООД се занимава с продажба на бизнес пакети от уебсайтове, маркетинг, главно от сайта на Компании България.нет. Водим кореспонденция с клиенти, счетоводни услуги, фирмени продажби. Счетоводните услуги се продават като бизнес пакет например. Аз се занимавах с това, докато ме нямаше – П.. Други лица не е имало назначени във фирмата.

Ние посредничехме по услуги, които предлага „Акаунтинг сървисиз България“. Не сме продавали ние.

Поради изчерпване на въпросите **СЪДЪТ ОСВОБОДИ** свидетеля и той напусна залата.

АДВ. С.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата на основанията в нея, както и да ми дадете възможност да изготвя писмени бележки.

Претендирам разноси, представям списък.

СЪДЪТ ДАВА срок от 7 дни на жалбоподателя за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: