

Протокол

№

гр. София, 19.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 19.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10509** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. А., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото (11 л.).

Адв. Б. – Моят доверител го е страх да дойде, защото когато излезе на улицата казва, че го прибират от дирекция Миграция.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩИЯТ ОРГАН К. Б. ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ, редовно призван, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СПП – редовно призвана, не изпраща процесуален представител.

В залата се явява преводачът ТАМАМ АЛХАКИМ Ю. редовно уведомен от съда.

Предвид изявлението адв. Б. и неявяването на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение от 20 евро, платимо на основание чл. 92 от ЗУБ от бюджета на съда, за което **СЕ ИЗДАДЕ** РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на Административен съд-Хасково от 03.10.2025 г., както и материалите по адм.дело № 1658/2025 г.

ДОКЛАДВА свои определения от 10.10.2025 г., 30.10.2025 г. и 13.11.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от 17.10.2025 г. от адв. Б. – процесуален представител на жалбоподателя, ведно с пълномощно, договор за наем и копие на изтекла рег. карта на оспорващия.
ДОКЛАДВА молби от ответника от 20.10.2025 г. и от 04.11.2025 г.

Адв. Б. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Представям писмени документи по сходни казуси, а именно: Отговор по ЗДОИ на Министерство на Външните работи; Статии от 01.2026 г. показващи продължаващата гражданска война в С., Решение по адм. дело № 10361/2025 г. за отмяна на решение на Интервюиращ орган, Решение по адм. дело № 7522/2025 г. за отмяна на решение на Интервюиращ орган.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Представям Заповед от 13.04.2022 г. на Интервюиращия орган; Справка от 05.01.2026 г. за ситуацията в С.; Справката е актуална обществено-политическа обстановка към 09.12.2025 г. Представям препис и за ответната страна. Представената справка от 09.12.2025 г. тя касае обстоятелствата по т. 3, подлежат ли на наказания лицата, които не се явили на военна служба. Представените днес доказателства от колегата са общодостъпни, моля да не се приемат като доказателства, а само като сведения по делото. Същите са без методология, всеки може да влезе в интернет и да си свали, каквото поиска.

Адв. Б. – Аз съм направил и превод, както вътре има и на английски език. Има ги на български език и на чужд език. Бих искал да се види, че има напрежение, военни действия и т.н. Не съм правил професионален превод, каквото му е пушал браузъра, не съм манипулирал. Моля същите да бъдат ценени. Това са източници, които са достъпни в интернет, всеки може да влезне и да провери. Относно достоверността, моля съдът да прецени. Това са Арабски медии, не знам, на коя държава са.

Юрк. П. – По принцип информацията, която се излага в справката от дирекция на Международна дейност се проверяват от четири, пет източника. Тези, които е представят днес са представени, проверени, но те не са доказателства, може само да са за сведение на съда.

Адв. Б. – Разпечатките са медийни, аз не съм направил справка, заради това съм представил от два източника, не знам дали се съдържа някъде другаде идентична информация.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА материалите по адм. дело № 1658/2025 г. на Административен съд – Хасково.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА представените справки от ответника 09.12.2025 и от 05.01.2026 г. за ситуацията в С..

ПРИЕМА представената Заповед от 13.04.2022 г. за компетентност на интервюиращия орган.

ПРИЕМА представените днес от адв. Б. писмени доказателства по опис.

ПРИЛАГА за сведение на съда Отговор по ЗДОИ на Министерство на Външните работи; Статии от 01.2026 г. показващи продължаващата гражданска война в С., Решение по адм. дело № 10361/2025 г. по описа на АССГ за отмяна на решение на Интервюиращ орган, Решение по адм. дело № 7522/2025 г. по описа на АССГ за отмяна на решение на Интервюиращ орган.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата. Тези доказателства, които съм представил плюс решенията са на АССГ, в което са разгледани идентични дела за Интервюиращ орган. Решенията са въз основа на това, че интервюиращия орган е взел решение, което е следвало да бъде направено в общо производство. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че решението на интервюиращия орган е правилно и законосъобразно. Интервюиращият орган не е навлязъл в същността на казуса, а е преценил само доказателствата, които са приложени към молбата – последващата молба за международна закрила. Считам, че представените днес доказателства, като практика, са относими само за конкретния човек, тъй като по закон не са задължителни за настоящия съд. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки на страните.

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: