

Протокол

№

гр. София, 22.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 22.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **7722** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:30 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. В. Б., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. И. Ш., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото и от днес, приета от съда от преди.

Съдът прилага новото пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - СТОЛИЧНА ОБЩИНА /относно ПИ.1839, ПИ.1844, ПИ.1845, ПИ.1849, ПИ.1850, ПИ.1861, ПИ.1869, ПИ.1870 и ПИ.1881/- редовно призована, не се явява представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Х. И. А. /относно ПИ.1846/- редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Д. Г. П. /относно ПИ.1740 и ПИ.1739/ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Д. Т. К. /относно ПИ.1842/ – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - И. Х. К. /относно ПИ.1842/ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. Б. К. /относно ПИ.1842/ – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Б. И. К. /относно ПИ.1842/ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - А. С. С. /относно ПИ.1699/ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Ю. С. С. /относно ПИ.1699/ – редовно призована, не се явява, не се представлява. По делото е приложено пълномощно на адв. Б..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. Г. А. /относно ПИ.1699/ – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Д. В. В. /относно ПИ.1699/ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ- За ПИ.1847 няма вписан в КР собственик, поради което не е конституирана заинт. страна за този имот.

СГП - редовно призована, не се явява представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - АРХ. Д. К. П., редовно призована, не се явява.

ДОКЛАДВА: Молба от 22.10.2025г.

ЗАЧИТА молбата.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалба на л.7 от настоящото дело и жалба на л.5 от присъединеното дело № 5385/24г. на АССГ/присъединено с акт на л.104/.

ДОКЛАДВА: Становище по жалбите от ответника/л.3/ и становище от заинт. страна Д.П./л.279/.

ДОКЛАДВА: Молби с доказателствени искания от жалбоподателката М.Ш./л.134 и л.348/.

ДОКЛАДВА: Съдът с протоколно определение от предходното съдебно заседание /л.142/ прие след експертиза, че двете жалби са допустими. С Определение/л.217/ Съдът конституира страните по делото. С последващи Определения/л.237, л.254, л.283, л.295, л.305 и л.314/, са направени промени в заинтересованите страни поради настъпила смърт.

АДВ. М. - Поддържам жалбата на А. Б..

ЮРК. П. - Оспорвам изцяло жалбите.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички доказателства от присъединеното дело №5385/2024г. на АССГ.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателства, представени с молба на жалбоподателката А. Б./л.40/.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателства, представени с молби на Н.-СО/л.48, л.67 и л.120/.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателства, представени с молби на СГКК-С./л.161 и л.189/.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателства, представени с молби на район „К. село“-СО/л.168, л.182, л.232, л.301 и л.311/.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателства, представени с молба на район „В.“-СО/л.252/.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателство, представено с молба на заинт.страна Д. П./на л.279/.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото служебни справки за адресите на заинт.страни.

КОНСТАТИРА, че до момента титул за собственост е представил само заинт.страна Д. П..

ПОВТОРНО УКАЗВА на всички заинт.страни /без Д. П. и Столична община/- да представят титулите си за собственост.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.141 и на л. 217гръб.

ПОВТОРНО УКАЗВА на страните, че жалбите са за незаконосъобразност и за нищожност на Заповедта.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170 ал.1 от АПК- следва да докаже фактическите си установявания, както и че адм.акт отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателките, че носят доказателствената тежест за твърдяните от тях положителни факти, от които черпят изгодни за себе си последици.

ДОКЛАДВА: Заключение по СТЕ, депозирано на 17.05.2024г/в срок/. Има изцяло внесен депозит от жалбоподателката А. Б. в общ размер на 1190 лв.

ДОКЛАДВА ОТНОВО Молба на вещото лице П. от 22.10.25г. за нова дата за изслушване на СТЕ.

По молбата на жалбоподателката М. Ш. от 22.10.25г/л.348/, СЪДЪТ Й УКАЗВА:

1/оспорванията й по заключението на арх.П. - Съдът ще разгледа при изслушване на СТЕ в следващо заседание.

2/Арх.П. е „компетентно, добросъвестно и безпристрастно служебно назначено вещо лице“, като Съдът изцяло разчита на нейната професионална компетентност.

3/ М. Ш. явно не разчита правилно заключението на арх. П. /тя сочи, че в наличните планове и в документацията, въз основа на която е одобрен обжалвания ПУП, няма изобщо посочена височина на блоковете, като според действалата тогава норм.уредба- височината не би могла нормативно да е под 19.95м, както и че при липса на нужните данни в плановете и в

документацията за одобряване на П.- не е изчислявано дали има намалени отстояния между новоизграждащата се сграда и двата блока/. Арх. П. е посочила още, че при липса в преписката на данни за височина на блоковете и дали са налице допуснати с П. намалени отстояния- това може тепърва да се установи чрез геодезическо заснемане.

4/ Жалбоподателката М. Ш. прави такова искане – да бъде установена височината на нейния [жилищен адрес] чрез геодезическо заснемане.

По това доказателствено искане на жалбоподателката Ш., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СЪДЕБНО – ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА с вещо лице – геодезист, което да направи заснемане и да отговори на формулирания въпрос II.2 от молбата на М. Ш. от 22.10.2025г/л.348/.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице - геодезист в размер на 600 лв, вносим от жалбоподателката М. И. Ш. 7-дневен срок от получаване на съобщението по сметка „Вещи лица“ на АССГ.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на жалбоподателката М. Ш..

СЪДЪТ ще назначи вещо лице – геодезист в закрито съдебно заседание, след представяне на доказателства за внесения депозит.

УКАЗВА на вещото лице – геодезист да представи заключението си най-късно 7 дни преди следващото съдебно заседание, ведно със Справка - декларация за хонорара си и Декларация за липса на конфликт на интереси.

УКАЗВА на вещото лице – геодезист, че ако за отговор на въпроса използва писмени доказателства, които не са налични по делото- да приложи същите към заключението си.

УКАЗВА на страните, че в следващо съдебно заседание Съдът ще изслуша едновременно и двете СТЕ.

По доказ.искане на жалбоподателката М. Ш. в молбата от 22.10.25г, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКВА от район „К. село“ - СО да представи в 7-дневен срок от съобщението заверено копие от Протокол № 2/2022 г. на РЕСУТ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания на този етап.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.01.2026г. от 14:30часа, за която дата и час страните и вещото лице арх.П. се считат за редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице – геодезист, след назначаването му от Съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: