

Протокол

№

гр. София, 18.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 18.09.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Златка Илиева

ЧЛЕНОВЕ: Елица Райковска
Мария Ботева

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора
Яни Костов, като разгледа дело номер **4727** по описа за **2026** година докладвано
от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:53 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ МИНИСТЪРА НА ТУРИЗМА - редовно призован, представлява се от ГЛ.ЮРК. Г.
К. и СТ.ЮРК. И. Ж., с представени днес пълномощни.

ОТВЕТНИКЪТ Е. Е. Д. - редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

ГЛ.ЮРК. К. и СТ.ЮРК. Ж. : Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ГЛ.ЮРК. К. и СТ.ЮРК. Ж. : Поддържа касационната жалба. Няма да сочим нови доказателства.
Нямаме доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. : Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ГЛ.ЮРК. К. и СТ.ЮРК. Ж. : Молим да постановите решение, с което да отмените изцяло Разпореждане № 9610/11.03.2026 г., постановено по адм. дело № 526/2026г. по описа на АССГ, Трето отделение, 70 състав. Отново твърдим и молим да постановите решение, с което да приемете, че не са налице предпоставките за налагане на глоба по чл. 304 от АПК.

Както сме изложили до момента, приет е нов устройствен правилник на администрацията, което е довело до промени административната структура. Приемането на правилника не е действие, което да цели категорична наказателна отговорност на министъра на туризма. Ако бъде наложена глобата, към настоящият момент, същата ще бъде наложена на лице, различно от създателя на административния акт.

Отново твърдим, че липсва бездействие. Видно е, че е издадена заповед в ползва на г-жа Д., но така интересувана длъжност е била скрита. Считаме, че издадената заповед на министъра е в пряка връзка с поведението на жалбоподателката, тъй като видно и от разпореждането в съда, което е оспорвано, тя е отказала назначаването ѝ на предложените ѝ длъжности.

В случая, че потвърдите въпросното разпореждане, глобата ще бъде наложена законосъобразно, защото санкцията по реда, по който е предвиден по АПК, не цели наказание за бавна администрация, а законно умишлено бездействие или отказ административният орган да се съобрази с постановените от съда.

Претендираме съдебни разноски – заплатена държавна такса и юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР К. : Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на Софийски районен съд, като неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:57 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

