

# РЕШЕНИЕ

№ 2600

гр. София, 19.04.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 19.03.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Радостин Радков

**ЧЛЕНОВЕ:** Маргарита Немска

Анета Юргакиева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1059** по описа за **2021** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на В. Т. А., подадена чрез адв. С. С., срещу Решение на Софийския районен съд, НО, 9 състав, постановено по НАХД № 21302/2016г., с което е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 16-4332-015908 от 24.08.2015г., издадено от началник отдел „Пътна полиция“ - СДВР. Според касатора СРС е постановил решението си при неизяснена фактическа обстановка и неправилно е приел, че лицето е извършило вменените му нарушения, за което излага конкретни доводи. Иска се отмяна на решението на районния съд и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на СРС. В съдебното заседание по делото жалбоподателят не се явява и не се представлява.

Ответникът – СДВР – отдел „Пътна полиция“ не взема становище по жалбата и не изпраща представител в съдебното заседание.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.** - град, като прецени събраните по делото доказателства, намира следното:

Касационната жалба е подадена в срок, от надлежна страна и срещу съдебно решение, подлежащо на касационен контрол, с оглед на което е допустима.

С процесното НП на В. Т. А., на основание чл.179, ал.2, предл. първо от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лв. за извършено нарушение на чл.20, ал.2 от ЗДвП – за това, че на 23.07.2015г., около 10:20 часа същият като водач на моторно превозно средство лек автомобил „К. Р. 1.5“ с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на Теменужка А., на [улица]от ул. Х. К. към [улица] поради несъобразена скорост реализира ПТП в спрелите пред него леки автомобили.

Районният съд е приел, че административнонаказателната отговорност на касатора е законосъобразно ангажирана, тъй актът за установяване на административно нарушение и наказателното постановление са издадени от компетентни органи, при спазване на изискванията на ЗАНН относно тяхната форма и съдържание, като в хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Районният съд е приел също за безспорно установено и доказано извършването на нарушението, както и че законосъобразно е определено наказанието за него.

При разглеждането на делото касационният съд констатира, че с оглед посочената в НП и установена от районния съд дата на извършване на нарушението – 23.07.2015г., към датата на приключване на устните състезания е изтекъл срока на абсолютната погасителна давност за административнонаказателно преследване и НП подлежи на отмяна само на това основание. Поради това и контролираното съдебно решение следва да се отмени изцяло, без да се обсъжда спорът по същество.

Съгласно Тълкувателно постановление № 1/27.02.2015г на ОСС от НК на ВКС и ОСС от II колегия на ВАС, доколкото в ЗАНН няма разпоредба, аналогична на разпоредбата на чл. 81, ал.3 от НК, уреждаща абсолютната давност, следва да намери приложение чл. 81, ал.3 във вр. с чл. 80, ал.1, т.5 от НК във вр. с чл. 11 от ЗАНН. Определена по този начин, абсолютната давност за реализиране на административнонаказателна отговорност е четири година и половина от датата на извършване на нарушението.

В процесния случай датата на извършване на нарушението е 23.07.2015г., поради което срокът на абсолютната давност за административнонаказателно преследване е изтекъл на 23.01.2020 г. При констатиране изтичането на давностния срок за преследване съдът е длъжен да отмени НП и да прекрати административнонаказателното производство, без да разглежда въпроса относно съставомерността на нарушението и законосъобразността на НП.

С оглед на това, тъй като районният съд е потвърдил атакуваното НП, решението му следва да се отмени, като вместо него се постанови друго, с което да се отмени НП.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал.2 от АПК Административен съд София - град, I касационен състав

### Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение от 20.10.2019г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 9 състав, постановено по н.а.х.д. № 21302/2016г. и вместо него постановява

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 16-4332-015908 от 24.08.2015г., издадено от началник отдел „Пътна полиция“ - СДВР, с което на В. Т. А., на основание чл.179, ал.2, предл. първо от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ в размер

на 200 лв. за извършено нарушение на чл.20, ал.2 от ЗДвП.  
Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: