

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7922

гр. София, 11.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 11.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разглежда дело номер **6201** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Д. Д., с адрес в [населено място] срещу Писмо изх. № 66-00-472/10.06.2022г. на изпълнителния директор на Агенция по вписванията /АВ/. Насрочено е съдебно заседание за 20.10.2022г.

На 04.10.2022г. по делото е постъпила молба от жалбоподателя Д. Д. чрез адв. Т.Д. с искане да бъде изменено определението на съда от 19.09.2022г., с което като страна е конституиран изпълнителния директор на Агенция по вписванията и като ответник по делото да бъде конституирана АВ, която е извършила волеизявление чрез изпълнителния директор.

Предмет на разглеждане е Писмо изх. № 66-00-472/10.06.2022г. на изпълнителния директор на Агенция по вписванията. Писмото е издадено във връзка с искане за заличаване на лични данни от Д. Д. подадено в АВ с вх. № 66-00-472 на 03.06.2022г. Искането се отнася до лични данни на Д., съдържащи се в договор, обявен в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел по партидата на "Ди Енд ди Лоо Офис" ООД.

В писмото е посочено, че "Ди Енд ди Лоо Офис" ООД, в качеството си на администратор на лични данни е единствено правно легитимирано и задължено лице, което следва да предприеме действия, съобразени с изискванията на принципите на минимализъм и пропорционалност, уредени в чл.5 от Регламент /ЕС/ 2016/679, респ. като представляващ администратора на лични данни да представи заверен препис от дружествения договор със заличени данни, който да бъде обявен в Търговския регистър /ТР/ по партидата на дружеството. Уточнено е, че преписът следва да бъде представен към вх. № 66-00-472 в деловодството на АВ, както и кои лични данни следва да бъдат заличени.

Предвид изложеното съдът приема, че авторът на процесното писмо е дал указания за приложимия ред във връзка с искането за заличаване на данни. Посочено е, как се

процедира в случаите когато заявителят не е изпълнил задължението си по чл.13, ал.6, изр. последно от ЗТРРЮЛНЦ, а именно заявителят да представи и заверени преписи от актовете, подлежащи на обявяване в ТР, в които личните данни, освен тези, които се изискват по закон, да са заличени, предвид законовата презумпция на чл.13, ал.9 от същия закон. С писмото не се създават задължения за адресата, не се ограничават неговите права, не се засяга правната сфера на жалбоподателя. То има уведомителен характер, тъй като само указва какви действия следва да извърши търговското дружество, съдружник в което е жалбоподателят. Писмата с уведомителен характер не са индивидуални административни актове по смисъла на чл.21, ал.1 от АПК. След като липсва властническо волеизявление жалбата срещу процесното писмо е недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане. В този смисъл практика по сходен казус е Решение, постановено по адм.д. № 8012/2022г. по описа на ВАС. Така мотивиран и на основание чл.159, т.1 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението, с което е насрочено съдебно заседание за 20.10.2022г.

Да се уведомят страните, че не следва да се явяват в съдебно заседание.

ОСТАВЯ без разглеждане жалбата на Д. Н. Д., с адрес в [населено място] срещу Писмо изх. № 66-00-472/10.06.2022г. на изпълнителния директор на Агенция по вписванията.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. № 6201/2022г. по описа на Административен съд - София град.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-ем дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: