

Протокол

№

гр. София, 15.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 15.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **5102** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. С., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н.-Г. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника юрк. С., постъпила на 22.11.2021 г., с приложена справка за актуално състояние на всички трудови договори за [фирма], със същата са зададени допълнителни въпроси към вещото лице М. Н..

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК допълнително писмено заключение по допуснатата ССЧЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Молим да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на допълнителното заключение чрез разпит на

вещото лице, със снета по делото самоличност и предупредена за наказателната отговорност:

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Бяха ми предоставени нови документи, описала съм ги в допълнителното заключение в т. 1 до т. 8. Те не се съдържат по преписката.

АДВ. Г.: Нося ги и за съда.

СЪДЪТ предостави възможност на юрк. С. да се запознае с днес представените от адв. Г. документи.

ЮРК. С.: Възразявам срещу приемането на документите, тъй като считам, че няма пречка, те да бъдат изготвени за целите на настоящето производство. Ще взема отношение по същество.

АДВ. Г.: Моля да бъдат приети. Те не са изготвени за целите на настоящето производство. Моят доверител не е свързано лице със страните по договорите. Представена е и счетоводна документация, касаеща наличието на персонал от страна на лицата, изготвили договорите, така че аз считам, че това е въпрос по същество. Ако от страна на ответника се оспорват истинността на документите, аз ще предприема действия в тази насока.

ЮРК. С.: Аз не оспорвам факта дали тези документи са подписани от лицата визирани в тях, оспорвам дата на съставянето и обстоятелствата, поради които са били съставени, но няма да искам откриване на производство по оспорване.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, представени днес от адв. Г. като доказателства по делото. Тяхната относимост към предмета на спора ще бъде обсъдена в крайния съдебен акт.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Новопредставените документи според мен не изменят изводите, направени в основното заключение. Ползвах представената от НАП справка, касаеща трудовите договори на лицата, които са били наети от доставчика – описала съм ги в заключението. В основното заключение съм посочила, че [фирма] е разполагало в ревизирания период с двадесет и четири лица, назначени по трудов договор на длъжност: „работници в строителството“ – това е цялостната бройка на наетите служители, която аз съм гледала по разчетно-платежните ведомости, защото към този момент не съм разполагала с данни от НАП точно кога са назначени тези лица. В случая се касае за строителство, което се извършва на различни етапи. От 03.06.2019 г. до 08.07.2019 г. съм описала точно колко лица са били наети по трудови правоотношения и това е периодът на издаване на фактурите, в тази връзка мога да подчертая, че няма данни кога са извършвани различните СМР. В акта, с който се удостоверява извършването на определени етапи на строителството се удостоверява извършването на строителството в тези етапи, но кога точно е извършено това строителство не може да се установи, при всички случаи то трябва да е било извършено преди това. Може би тук трябва да се вземе предвид от момента на сключване на договора до последния протокол, с който се предават видовете дейности

и колко лица са били наети.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси. Молим да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писменото основно и допълнително заключение по допуснатата ССЧЕ като доказателство по делото.

На вещото лице М. Н.-Г. ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 700 лв. внесена като първоначален депозит, за което се издаде РКО.

Вещото лице е приложило справка-декларация, в която точно са описани извършените във връзка със заключението дейности.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 150 лв. След внасянето да се издаде допълнително РКО.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената от пълномощника на ответника юрк. С. справка на 22.11.2021 г., ползвана при изготвянето на заключението от вещото лице като доказателство по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата на моя доверител и да отмените обжалвания РА. Претендираме сторените разноски по делото, за което представям списък с доказателства за извършването им, с копие за ответника. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Моля за препис от протокола от настоящето съдебно заседание.

ЮРК. С.: Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила оспорения РА като правилен и законосъобразен. Във връзка с представения списък с разноски ще направя възражение по отношение на адвокатския хонорар. Не виждам заверена сметка, по която са заплатени тези 9 800 лв. и считам, че същият е прекомерно висок. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ДА СЕ ИЗДАДАДЕ на адв. Г. препис от протокола след изготвянето му.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до 23.12.2021 г. да представят

допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: