

Протокол

№

гр. София, 10.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 10.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **1109** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ч. К. С., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. О., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – зам.-директор на Регионална дирекция "Гранична полиция" - Аерогари при МВР, редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата - оспорва се Заповед № 40643-36/14.01.2021 г. на зам.-директора на РДГП - „Аерогари“.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка със заявление от 04.02.2021 г.

АДВ. О.: Поддържа жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Водим допуснатия ни свидетел. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете заповед относно заемащата от дисциплинарна наказващия орган длъжност и акт за встъпване в длъжност, както и длъжностна характеристика на жалбоподателя, с препис за ответната страна. Нямам

други доказателствени искания.

АДВ. О.: Не възразявам да се приемат.

По доказателствата и доказателствените искания СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с административната преписка.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание 3 бр. писмени доказателства, а именно: Заповед от 11.8.2014 г., акт за встъпване в длъжност, длъжностна характеристика.

В залата се въведе допуснатия за изслушване свидетел.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля: С. А. А., на 40 години. Неосъждан, без родство със страните.

СВИДЕТЕЛЯТ: Водя дело срещу ГД „Гранична полиция“.

Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

Предостави на съда документ за самоличност за констатация, който му бе върнат.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на допуснатия свидетел при режим на довеждане.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:

Ч. С. ми е началник група. Познаваме се от около 2 години. В момента е началник на групата, в която аз съм командир на отделение.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. О. СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:

Като командир на отделение многократно съм замествал който и да било от тази група, както Ч. С., така и другите началници в дежурната група, в която съм бил. Запознат съм с правомощията на началник групата. За случая помня, че бях разпределен да отговарям за Т1 на Летище С.. След обяд ми се обади Ч. С. и ми каза, че му се налага спешно да си тръгне, за което е поискал разрешение от ръководството на КПП и ме е определил за негов заместник. Следобед, около 17.00 ч. – 18.00 ч., отидох на Т2 и поех задълженията на тази смяна. Не помня като дата кога се случи. Началникът на смяната попълва оперативния дневник на смяната и се изготвя докладна записка за цялото дежурство. В конкретния случай Ч. С. беше изготвил докладната записка до момента на тръгването си и след това аз съм попълвал каквото е имало да се попълва. Задължително докладна записка се изготвя след края на всяко дежурство. В оперативния дневник, откакто аз съм на летището – близо 16 години, началникът на смяната отбелязва, като се пише ГКПП и отговаря за цялото Летище С.. Другите служители, в същата поредност отбелязват дали е служител на втора линия или номерата на работните места на всеки един служител. За началник смяна аз досега винаги съм отбелязвал с инициали ГКПП. Това означава, че отговаря за цялото ГКПП на Аерогара С.. Докато номерата на работните места на другите служители се отбелязват в това поле от служителите с номера на самото работно място. На конкретната дата в докладната записка не е отразено, че аз съм поел дежурството, но в оперативния дневник отбелязах, че аз съм поел дежурството от 18.00 ч. до 20.00 ч. В полето отбелязах, че от 18.00 ч. до 20.00 ч., срещу моето име написах ГКПП, което означава, че аз съм началник на смяната. И в момента така се отбелязва. Това отбелязване никъде не е предвидено - как точно трябва да се отбелязва кой ръководи

смяната, но практиката от 15 - 20 години е, че така се отбелязва.

На свидетеля бе представено приложено по делото извлечение от оперативен дневник на ГКПП „Аерогари“ за съответната дата, като свидетелят заяви и посочи пред съда и пред процесуалните представители на страните графата, в която е отразил съответните данни, които заяви и при изслушването му, а именно че от 18.00 ч. до 20.00 ч. е поел смяна, отразена като ГКПП и се е подписал.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. О. СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:

За самия началник в оперативния дневник се отразяват инициалите ГКПП. Именно за началника на смяна са поставени инициалите ГКПП. Смятам, че той по същия начин посочва същото съкращение. Аз отбелязвам командир на отделение. Ако съм разпределен за служител на втора линия, в графата срещу името ми се отразява втора линия, ако съм на гише се отразява номера на гишето.

АДВ. О.: Нямам повече въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Н. СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:

В края на дежурството се изготвя докладна записка. До 18.00 ч. Ч. С. беше попълнил каквото има да се пише, после след 18.00 ч. аз съм допълвал, ако е имало нещо. Отразяването в оперативния дневник съм извършил след като поех дежурството от Ч. С.. От 13.00 ч. съм бил на 47 гише и от 18.00 ч. като ГКПП.

ЮРК. Н.: Нямам други въпроси.

Свидетелят бе освободен и напусна залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. О.: Видно е, че жалбоподателят е ръководител на смяна в ГКПП – „Летище С.“. В конкретния случай, след 18.00 ч. на 15.11.2020 г., поради някакви причини и след разрешение от прекия ръководител, той е напуснал работното си място по указания ред, както се потвърждава с представената по делото докладна записка от г-жа Ц.. Съгласно представената длъжностна характеристика на командира на отделение, още в първа точка от основните задължения е записано, че той ръководи личния състав, а в последния абзац е написано, че същият замества началник смяна, когато той отсъства. Видно от представените писмени доказателства и от разпита на свидетеля в днешното съдебно заседание, който на процесната дата е изпълнявал длъжността командир на отделение, същият след 18.00 ч. е поел дежурството и е оформил документацията по установения ред. Логично е, че след като началник смяната С. отсъства, в негово отсъствие цялата документация ще се изготвя от заместващия го в случая командир на отделение А.. О. дневник, заради който е наложено наказанието, е попълнен по приетия и установен начин на служителите на КПП - „Летище С.“. Видно е, че още в началото на смяната срещу името на Ч. С. е отбелязано ГКПП, което според разпитания свидетел означава ръководител на смяната. В представената извадка за конкретната дата от оперативния дневник, след 18.00 ч. инициалите ГКПП са отбелязани срещу името на командира на отделение. Установи се, че докладната

записка, с която завършва работната смяна, е довършена в цялост от командира на отделение. Проверяващият Г., непосредствено след напускането на С., е извършил проверка в извадката от дневника за извършените проверки в службата и е констатирал, че няма никакви нарушения. Останах с впечатлението, че в последствие, по някакви неизвестни причини е разследвано поведението на Ч. С. и са намерени пропуски в оперативния дневник, като според това, което ни е представено като писмени материали и според свидетелските показания, нарушения не съществуват. Имайки предвид всичко това, смятам, че наказанието е наложено неправилно, несправедливо и тенденциозно. Видно от представената кадрова справка служителят през цялата си служба е само награждаван и няма наказания. Дори да е забелязано някакво нарушение, то при всички положения се явява маловажно и не е възможно от него да настъпят вредни последици. Моля да отмените наложената заповед като незаконосъобразна. Претендирам разноски.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Представям писмени бележки, с препис за ответната страна. Моля да ми присъдите разноски за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение на прекомерност на адвокатския хонорар, в случай че надхвърля минималния размер.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: