

# Протокол

№

гр. София, 02.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67  
състав**, в публично заседание на 02.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Жанета Малинова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **4980** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. В. С., редовно призван, не се явява, представлява се от адв.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ и ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ – С. при ЦУ на НАП - редовно призван, представлява се от юрк.В., с пълномощно от днес.

СГП редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата: Производството е по реда на чл. 156 от ДОПК. Образувано е по жалба на К. В. М. от [населено място], депозирана чрез адв. Д. Д. от САК срещу Ревизионен акт № Р-22220619001651-091-001/12.02.2020г. издаден от органи по приходите при ТД на НАП-С., потвърден с Решение № 658/24.04.2020г. на директора на Дирекция“ОДОП“ при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА представена административната преписка, с писмо от 10.06.2020г., по опис, включително и диск с информация в електронен формат.

Адв.Д.: Поддържаме жалбата. Поддържам направените процесуални искания, направените доказателствени искания, както и направените оспорвания на автентичността на документите. Моля да задължите ответника да представи документите, съдържащи се в диска, представените на хартиен носител да ги завери с печат „вярно с оригинала“, като ги представи в оригинал за констатация от съда. Твърдя, че тези документи не съществуват, такива документи [фирма] не съхраняват, но органите по приходите правят проверки въз основа на такива несъществуващи документи. Моля да задължите ответника да ги представи тези документи в оригинал, като в противен случай, моля същите да бъдат изключени от доказателствената съвкупност. Това са фотоснимки и няма процесуален способ в ДОПК, АПК и ГПК да бъдат представени като доказателства. Поддържам направените оспорвания.

Юрк.В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. В допълнение представям и моля да приемете диск с издадените електронни документи и извършена проверка на ел.подпис.

По направените искания от жалбоподателя, считам следното: На първо място считам твърдението на жалбоподателя, че такива доказателства не съществуват за абсолютно невярно, не са подкрепени с факти. На следващо място заявявам, че оригинали при нас не се намират, поради което редът е друг за изискване. Тежестта е на жалбоподателя, който твърди че такива доказателства не съществуват. Относно оспорването на съдържанието на таблиците, считам че няма ред, по който да бъде оспорено съдържанието на частен свидетелски документ. На следващо място това са таблици, представени от [фирма], които няма как да бъдат представени в оригинал, поради което ако съдът счете, че тези доказателства следва да бъдат представени в оригинал, колегата да си направи искането по съответния ред.

Адв.Д.: Моля да имате предвид, че административната преписка идва не с писмени доказателства. Органите по приходите не си правят труда да ги разпечатат на хартиен носител тези файлове. Моля да ги задължите да ги представят на хартиен носител, като ги заверят с печат „вярно с оригинала“. Що се касае до доказателствената тежест при оспорване подписа на документи, я носи този, чиито подпис е. Аз твърдя, че тези документи не съществуват.

Юрк.В.: Представеният диск от [фирма] представлява веществено доказателство по смисъла на ДОПК. По време на ревизията не са представени на хартиен носител документите, съдържащи се в приложения по административната преписка диск. Самите оригинали на документи се намират в [фирма].

По доказателствата, съдът счита че следва да бъде приета представената от ответника в заверено копие административна преписка.

По искането на адв.Д. за задължаване на ответника да представи на хартиен носител писмените доказателства със заверка „вярно с оригинала“ на всички документи, съдържащи се на диска, представен от ответника, съдът като взе предвид, че от административната преписка, както и от изявлението на процесуалния представител на ответника е безспорно, че ответникът не разполага с доказателства на хартиен носител, възпроизвеждащи съдържанието на представения като доказателство диск, счита за недопустимо задължаването на ответника да представи исканите от адв. Д. доказателства на хартиен носител със заверка „вярно с оригинала“, представляващи разпечатка на всички доказателства, съдържащи се в представените от ответника

диск.

Водим от горното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заверено копие на административната преписка, изпратена от ответника с писмо от 10.06.2020г., по опис.

ОТХВЪРЛЯ искането на адв.Д. за задължаване на ответника, на основание чл.190 и чл.183 ГПК вр. чл.144 АПК да представи на хартиен носител всички писмени доказателства със заверка „вярно с оригинала“ на документите, съдържащи се в представения диск.

ОТХВЪРЛЯ искането на адв.Д. за задължаване на ответника да представи в оригинал писмените доказателства, съдържащи се в представения електронен диск.

ОТХВЪРЛЯ искането за представяне в оригинал на таблици и справки, съдържащи се в диск файл, приложен по административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното в днешното съдебно заседание от пълномощника на ответника удостоверение за наличие на квалифициран електронен подпис на хартиен носител и на електронен носител.

Адв.Д.: Моля да откриете производство по оспорване автентичността на подписите на документите, представени като файлове на снимки, за които се твърди, че са положени на документи, удостоверяващи получаването на суми от доверителя ми, като твърдя, че това не е неговия подпис, той не е полагал подпис под тези документи и тези документи изобщо не съществуват в правния мир.

Моля на основание чл.192 ГПК вр. чл.144 АПК да задължите [фирма] да представи в оригинал всички документи, съдържащи се в диска, приложен по настоящата административна преписка от органите по приходите. В случай че не се представят, моля да не ги кредитирате като доказателства по делото.

Моля да бъде назначена ССЧЕ със задача, посочена като последна точка в жалбата и заявявам, че автентичността на подписите на документите, представени като файлове на снимки, за които се твърди, че са положени на документи, удостоверяващи получаването на суми от доверителя ми, като твърдя че това не е неговия подпис, той не е полагал подпис под тези документи и тези документи изобщо не съществуват в правния мир.

Считам за недопустимо приемането в административния процес на неподписан CD като веществено доказателство, оспорвам и неговата автентичност, не е ясно кой кога го е създал и с каква цел, както и подписите.

Юрк.В.: Заявявам, че ще се ползвам от оспорените от адв. Д. доказателства. Дискът е представен с електронен подпис в хода на ревизията. Ако съдът прецени, че самото искане по чл.192 ГПК до [фирма] е основателно, следва точно да бъдат конкретизирани документите, които искат да бъдат представени.

Относно таблиците, заявявам че са изготвени на ексел и няма как да бъдат представени в оригинал Това са таблици, направена на компютър. Следва да бъдат конкретизирани документите по чл.193 ГПК, които следва да бъдат представени.

Адв.Д.: Във връзка с оспорване автентичността на подписите на документите, представени като файлове на снимки, за които се твърди, че са положени на

документи, удостоверяващи получаването на суми от доверителя ми, твърдя че това не е неговия подпис, той не е полагал подпис под тези документи и тези документи изобщо не съществуват в правния мир.

Във връзка с оспорване автентичността на подписите на документите, представени като файлове на снимки в приложения диск, съдът счита, че следва да бъде открито производство по оспорване на същите по реда на чл.193 ГПК вр. чл.144 АПК, като в същото време, с оглед конкретизиране на документите, на които се оспорва подписа, следва да бъде задължен ответника да представи в заверено копие представения по административната преписка диск за връчване на жалбоподателя.

След представяне на заверено копие от приложения към административната преписка диск с опис на съдържанието, следва жалбоподателят да конкретизира документите, на които оспорва автентичността на подписите.

На основание чл.192 от ГПК следва да бъде задължен [фирма], [населено място] да представи документите, представени като файлове на снимки, в изпратения на ответника диск.

Водим от горното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО по оспорване автентичността на подписа на представения към административната преписка диск, автентичността на подписите на документите, представени като файлове на снимки, удостоверяващи получаването на суми от жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи заверено копие на представения към административната преписка диск, за връчване на жалбоподателя, ведно с опис на съдържащите се документи.

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя да конкретизира оспорените от него подписи на документите, съдържащи се в диска, в 14-дневен срок след получаване на заверено копие на CD.

ЗАДЪЛЖАВА [фирма], [населено място] да представи по делото заверени копия на документите на хартиен носител, представени на ТД на НАП-С. с писмо изх.№ 6479/10.05.2019г., по описа на [фирма], [населено място], както и да представи оригиналите на описаните в диска документи, за констатация от съда.

Адв.Д.: Моля да се отложи произнасянето за допускане на ССчЕ до представяне на изисканите от [фирма] документи.

СЪДЪТ с оглед искането на адв.Д., счита че следва да се отложи произнасянето по искането му за допускане на ССчЕ, с оглед на което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА произнасянето по искането на адв.Д. за допускане и изслушване на ССчЕ, до представянето от [фирма] изисканите документи.

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 18.01.2021г. – 15.30ч., за която дата и час страните са уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: