О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 30052

гр. София, 28.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 81 състав,** в закрито заседание на 28.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **9067** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 172, ал.5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на К. В. Т., ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица], вх.А, ет.3, ап.19 срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ № GPAM -203705/27.06.2026г. издадена от мл. автоконтрольор към С-р „Пътна полиция“- ОД на МВР, [населено място], с която на Т. е наложена ПАМ по чл. 171, т. 1, б. „з“ гг от ЗДвП – временно отнемане на СУМПС на водач, който е извършил нарушение по чл. 175, ал. 3 от ЗДвП до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца.

Жалбата е редовна и тъй като не се констатират към момента основания за недопустимост на производството, делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание.

Водим от горното, Административен съд София - град, 81 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.10.2026 г. от 09,45 ч., за която дата и час да се призоват страните и се уведоми СГП.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал. 1 от АПК като страни по делото:

Жалбоподател: К. В. Т.

Ответник: мл. автоконтрольор към С-р Пътна полиция- ОД на МВР, [населено място],издал процесната ЗППАМ

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 3- дневен срок да комплектова преписката ,като представи / неописани

в съпроводителното писмо/ доказателства за компетентността на АО за издаване на процесната ЗППАМ/ съотв. оправомощителни заповеди/,да представи справка за собствеността на процесния автомобил, както и справка относно служебното прекратяване на регистрацията на автомобила, респ. за възстановяването на регистрацията- ако има такова, както и докладната записка, обяснения и др. /описани в съпроводителното писмо, но неналични в електронната система на АССГ по делото, констатирано при извършена от съдията справка/. При затруднения за изпращане по ел. път да се изпратят изисканите материали на хартиен носител. УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА, ЧЕ е налице молба - становище на юрк.М., но липсва приложено пълномощно за същата от издателя на ЗППАМ/ такова не е и описано като приложение в съпроводителното писмо/. Ако ответника желае да бъде представляван в процеса, следва да се представи пълномощно за юрисконсулта.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

РАЗПОРЕЖДА на съдебния деловодител да уведоми съдията при постъпване на посочените материали от административната преписка, или ако са налични в системата да уведоми съда и ги разпечата на хартиен носител.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: