

# РЕШЕНИЕ

№ 7791

гр. София, 13.12.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.12.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов  
Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9170** по описа за **2023** година докладвано от съдия Диана Стамболова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба от В. К. К. чрез адв. Я. С.-А. срещу Решение № 4008/ 24.08.2023г. по НАХД № 2808/2023г. по описа на СРС, 98състав, с което е потвърдено наказателно постановление /НП/ № 22-4332-027831/04.01.2023г., издадено от началник група в отдел "Пътна полиция" при СДВР. В жалбата касаторът излага, че решението е незаконосъобразно, като постановено при нарушаване на материалния закон и процесуалните правила. Моли съда да постанови решение, с което да отмени оспореното решение и вместо него да постанови друго, с което да отмени наказателното постановление.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, не се явява, не се представлява, с писмено становище поддържа жалбата.

Ответникът - началник група към отдел "Пътна полиция" при Столична дирекция на вътрешните работи, редовно призован, не се представлява, не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на СГП дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от

ЗАНН и от надлежна страна, поради което е допустима. Наведените доводи в същата представляват касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК, приложим по препращане от чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

За да постанови обжалваното решение, СРС е установил релевантните за случая факти въз основа на събраните по реда на НПК доказателства и доказателствени средства, при което е приел за установена следната фактическа обстановка:

На 27.07.2023г. около 16:24 часа, в [населено място] е управлявал собствения си лек автомобил „Шкода“, рег. № КА135М, рег. във Федерална Република Германия. В участъка между [улица]и [улица], водачът е спрял за проверка от служителите на МВР. След извършена справка на регистрационните табели на автомобила, е установена нередовност, като за изясняване на случая проверяващите са поискали съдействие от компетентните органи от Отдел „Пътна полиция“ към Столичната дирекция на вътрешните работи.

На място се е явил свидетелят А. С., който е констатирал, че за приведеното в движение от страна на В. К. МПС е издадено свидетелство за регистрация на МПС с № КА135М, чийто срок на валидност е до 26.07.2022г. Във връзка с посоченото обстоятелство младши автоконтрольор А. С. от ОПП – СДВР е съставил срещу водача акт за установяване на административно нарушение № 604395/27.07.2022г., затова че управлява МПС, което не е регистрирано по надлежния ред – нарушение по чл. 140, ал. 1 от ЗДвП.

АУАН е съставен в присъствието на двама свидетели-очевидци на извършването и установяването на нарушението, както и на касатора, на който е връчен екземпляр от същия срещу подпис и след запознаване със съдържанието му, е отбелязал, че има възражения срещу акта.

Материалите по административнонаказателната преписка ведно със съставения АУАН са изпратени във 02 РУ-СДВР с мнение, че са налице данни за извършено престъпление от общ характер. С постановление от 12.12.2022г. прокурор от СРП отказва да образува досъдебно производство с мотиви, че обществената опасност на разглежданото деяние е явно незначителна, респективно не е достатъчна за да обоснове третирането на осъщественото действие като престъпление. Материалите са изпратени към началника на ОПП-СДВР с оглед осъществяване на преценка за ангажиране административнонаказателната отговорност на дееца за допуснатото нарушение по ЗДвП.

Въз основа на така получените материали началник група в СДВР -ОПП издава процесното наказателно постановление /НП/ № 22-4332-027831 от 04.01.2023 г., с което на основание чл. 175, ал. 3, пр. 1 от ЗДвП на К. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 /шест/ месеца за извършено нарушение на чл. 140, ал. 1 ЗДвП.

За да постанови оспореното решение въззивният съд е приел, че при съставянето на акта за установяване на административно нарушение и на наказателното постановление не са допуснати съществени нарушения на производствените правила. Прието е също така за безспорно установено, че касаторът е осъществил състава на визираното административно нарушение, същото не съставлява маловажно нарушение по смисъла на чл.28 от ЗАНН, а наложените административни наказания са в минималните им размери, предвидения в закона.

При постановяване на решението районният съд не е допуснал нарушение на закона. Районният съд е изследвал всички релевантни за спора обстоятелства, обсъдил е в

съвкупност събраните доказателства и въз основа на тях е приел, че НП е издадено от компетентен административнонаказващ орган по смисъла на чл. 47, ал. 2 ЗАНН и въз основа на редовно съставен АУАН. СРС е констатирал, че при издаване на АУАН не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да компрометират отразените в него фактически констатации. Счел е, че както АУАН, така и оспореното НП, притежават всички законово предвидени реквизити по чл. 42, респ. – чл. 57 ЗАНН. Тези изводи на районния съд се споделят и от настоящия състав на съда.

Съдът намира, че по делото са събрани достатъчно по обем и категорични доказателства за това, че касаторът е извършил вмененото му административно нарушение на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП.

Съгласно посочената разпоредба, по пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места. От събраните по делото доказателства пнесъмнен начин се установява, че около 16:24 часа на 27.07.2022г. касаторът е управлявал собствения си лек автомобил марка „Шкода“ с издадени от Федерална република Германия регистрационни табели с рег.№ КА135М. Безспорно е, че превозното средство е било експлоатирано след изтичане срока на своята регистрация, доколкото издаденото за него свидетелство за регистрация е било валидно до 26.07.2022г. С изтичането срока на регистрацията, за собственика на автомобила е възникнало задължението да го приведе в съответствие с изискванията на Наредба № I-45 от 24.03.2000 г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства.

Настоящият съдебен състав изцяло споделя аргументите на СРС, че повдигнатото срещу К. административнонаказателно обвинение е доказано от обективна и от субективна страна.

Санкционната норма на чл. 175, ал. 3, предл. 1 от ЗДвП, приложима спрямо водачите, управляващи пътни превозни средства, които не са регистрирани по надлежния ред, предвижда да им се налага административна санкция „лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от 6 до 12 месеца, както и „глоба“ от 200 до 500 лв. Индивидуализирани по своя размер, кумулативно наложените на жалбоподателя санкции съответстват на минималните законови размери, поради което въпросът за тяхното рецидивизиране не подлежи на обсъждане.

Не са налице обстоятелства, характеризиращи случая като маловажен по смисъла на чл. 28 от ЗАНН. Извършеното нарушение е формално по своята юридическа природа, като за неговата съставомерност не е предвидено настъпването на каквито и да е вреди от същото. С оглед на това се явява ирелевантно изследването на въпроса дали са настъпили или не вредни последици от извършеното нарушение. По делото не са ангажирани доказателства за наличието на особени или изключителни обстоятелства, които да обусловят нуждата от предприетото привеждане в движение на нерегистрирано МПС по натоварен и основен път, отворен за обществено ползване. Нарушението е установено случайно, при извършена рутинна проверка за спазване правилата във връзка с документалните изисквания към водачите на МПС. Поради това краткият период между изтичането срока на СРМПС и момента на проверката е ирелевантен и не следва да се отчита като изключително смекчаващо обстоятелство. Нещо повече, не са налице данни създаденото противоправно състояние да е било

поправено с последваща регистрация на автомобила по надлежния ред. В допълнение, завишена е и обществената опасност на дееца, която неизменно се взема предвид при оценката на деянието за маловажност, като в случая от приложената справка-картон на водач е видно, че същият е санкциониран многократно за извършване на разнообразни по вида си административни нарушения по ЗДвП.

С оглед горното, съдът намира, че СРС е достигнал до законосъобразен извод за съставомерност на деянието, както и че целите на наказанието по чл.12 от ЗАНН ще бъдат постигнати с определените наказания.

По изложените съображения съдът намира, че при постановяване на обжалваното решение не са допуснати съществени нарушения на процесуални правила или на материалния закон, поради което същото следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на осн. чл. 221, ал.2, предл. I от АПК, Административен съд София - град, XV касационен състав

### Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 4008/ 24.08.2023г. по НАХД № 2808/2023г. по описа на СРС, 98състав, с което е потвърдено наказателно постановление /НП/ № 22-4332-027831/04.01.2023г., издадено от началник група в отдел "Пътна полиция" при СДВР.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.