

# Протокол

№

гр. София, 01.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 01.03.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **203** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, С. Д. Ч., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - С., редовно призован, представлява се от юрк. И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото .

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на С. Д. Ч. против решение № ПИ-472/29.12.2022г. на директора на ТД на НАП - С., с което е оставена без уважение жалбата й с вх. № 70-00-955/13.12.2022г. по регистъра на ТД на НАП С., срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки (ПНПОМ) № С 180022-023-0103979/13.12.2018г. и ПНПОМ № С 220022-022-0088672/06.12.2022г., издадени от главен публичен изпълнител в Дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С..

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.  
ДОКЛАДВА писмо от 54 състав, III отделение по адм. дело № 11111/2022г по описа на АССГ- относно предмета и страните.  
ДОКЛАДВА молба от 25.01.2023г от ответника с представени писмени документи по опис– решение № ПИ-435/28.11.2022г на директора на ТД на НАП С. и разпореждане за прекратяване на производството по принудителното изпълнение.  
ДОКЛАДВА молба от 28.02.2023г от ответника с представени писмени доказателства по опис във вр. с определение на съда.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА/ лично/ Поддържам жалбата въз основа на това, че поради бездействие на публичния изпълнител, в продължение повече от две години, наложената обезпечителна мярка от 13.12.2018г е загубила правното си действие и давност на задължението е продължила да тече до дата на налагане на мярката. Към датата на подаване на молба за отписване на задълженията те са били погасени по давност. Всички последващи наложени мерки са без правно действие, т.к са наложени по перимирано производство за задължение изтекло по давност. На 01.12.2022г е изтеглена от сметката ми сумата от 3199,34 лева и това е без правно основание. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат доказателствата.

ЮРК.И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата, счита, че следва да приеме докладваните доказателства. Счита, че не следва да присъединява адм. дело № 11111/2022г, по описа на АССГ, т.к предметът на двете производства е различен, макар старите да са едни и същи, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.  
ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства по опис представени с молба от 25.01.2023г от ответника.  
ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства представени по опис с молба от 28.02.2023г от ответника във вр. с определение на съда.  
ПРИЕМА като доказателство по делото писмо от 54 състав, III отделение по адм дело № 11111/2022г по описа на АССГ.  
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за присъединяване на настоящето дело към адм дело № 11111/2022г по описа на АССГ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Моля да се признаете решението на ТД на НАП за незаконосъобразно и неправилно, въз основа на доводите изложени в жалбата и да се постанови възстановяване на незаконно изтеглената сума за погасяване на изтекло по давност задължение в размер на 3199,34 лева и да се възстанови платената държавна такса. Не претендирам други разноски.

ЮРК.И.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на ТД на НАП, което се обжалва. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: