

# Протокол

№

гр. София, 04.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 04.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7440** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] с изпълнителен директор С. И. – редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. Г. П. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА на страните, постъпило заключение, в срок, по допуснатата до изслушване съдебно-икономическа експертиза, депозирана в съда на 23.02.2021 година от вещото лице В. П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да изслушаме вещото лице.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. Г. П. – 47 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. К. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ДОКЛАДВА на страните и вещото лице, постъпило писмено становище от ответника по делото, от 01.03.2021 г., във връзка с депозираното заключение.

ЮРК. В. – Поддържам писменото становище. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Считам, че заключението потвърждава първоначалното ми възражение, а именно, че въпросът беше ненужен. Този метод, така или иначе не е приложен. В заявлението не е имало искане за прилагане на този метод, от жалбоподателя и беше безпредметно да се изследва метода. В тази връзка съм поискала два допълнителни въпроса за изясняване мотивите на комисията.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице В. П..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА на страните, депозирана справка-декларация от вещото лице, в която същото е посочило, че положеният труд по изготвяне на заключението е на стойност в размер на 1588,00 лева.

В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя по делото да внесе допълнителен депозит в размер на 1088,00 лева, по сметка на АССГ, който след внасянето му ще бъде изплатен на вещото лице, за което същото ще бъде, надлежно, уведомено.

ЮРК. К. – Във връзка с искането на ответника, за допускане на двата допълнителни въпроса към вещото лице, моля да оставите същото без уважение. Необходимостта им не е аргументирана с процесуални основания за допускането им. Считам, че не са относими към предмета на експертизата и евентуално, ако ответникът пожелае може да поиска допълнителна експертиза, по която да поиска отговор по така зададените въпроси.

ЮРК. В. – Изложила съм подробни аргументи, които поддържам. Мотивите, които се излагат в административния акт, се излагат именно с цел, съдът по тях да провери законосъобразността на административния акт и не могат да бъдат игнорирани по този начин, по който жалбоподателят счита.

СЪДЪТ намира, че искането за допускане на допълнителни въпроси е основателно. Като съобрази обстоятелството, че вещото лице следва да даде допълнително заключение по същите въпроси и намира, че следва да определи депозит, във връзка с така формулираните задачи, които се явяват и допълнителни.

С оглед изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителни въпроси, формулирани от процесуалния представител на ответника по делото, в писмена молба депозирана по делото на 01.03.2021 г.

УКАЗВА на вещото лице да се запознае с въпросите, както и да изготви отговор на така поставените въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ депозит, в тежест на ответника, в размер на 500,00 лева, вносим в 10 дневен срок от днешното съдебно заседание. След внасянето на депозита да се уведоми вещото лице за допълнителните въпроси.

ЮРК. К. – Искам да уточня, че при преглед на книгата по делото, установих, че от Приложение № 2, на лист 687 и лист 717, има ръкописни дописвания, които не изхождат от [фирма].

Вещото лице П. се запозна с така поставените въпроси.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап, нямаме други доказателствени искания.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.04.2021 година от 09:50 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание. След внасянето на депозита, ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице В. П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: