

Протокол

№

гр. София, 13.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 13.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **1572** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,15 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. В. Я. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. М. П., с пълномощно на л. 23 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, се представява от юриск. М. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 26.10.2023 г. от трето, неучастващо лице по делото – „ВГ“ АД, по реда на чл. 192 от ГПК, с информация, че лицето Г. С. не е бил собственик или наемател на автомивка в хотел „М.“ и съответно не могат да представят никакви документи.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приеме така докладваното писмо като доказателство по делото.

АДВ. П.: За джипа марка „А. Q7“ бяхме поискали справка чия собственост е, какъв му

е номерът.

Ю.. Д.: Представям това, с което разполагам от ГДНП и от „Пътна полиция“: справка за МПС с регистрационен номер немски образец MUG 0104 от 27.10.2023 г., справка за превозно средство [рег.номер на МПС] от 17.11.2023 г. на служител в отдел „Пътна полиция“ за лек автомобил по рама с посочени номера, както и друга справка за сравнение на рамата. Правя уточнение, че регистрационният номер на джипа, визиран в заповедта за налагане на дисциплинарно наказание, е посочен в доклад на дирекция „Инспекторат“ с рег. № 4575р-1768/31.8.2022 г., намиращ се в том 2, стр. 48 от административната преписка, с наши номера, като започва на л. 242 до 342, с номера по делото. Тоест на л. 247 по делото, най-долу, в последния абзац.

АДВ. П.: Първо, документите се представят извън определения от Вас 7-дневен срок. На второ място, те въвеждат яснота, че не съществува автомобил джип „А. Q7“, собственост на С., посочен в процесната обжалвана заповед. Не става ясно този джип какво отношения има към случая и С..

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени в днешното съдебно заседание от юриск. Д.. Ще цени същите в съвкупност с останалите доказателства по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата, като отмените процесния акт като несъобразен. Ще изложа съображенията си в писмени бележки, за което моля да ми дадете по-дълъг срок. Претендирам разноси в размер на адвокатския хонорар, посочен в договора за правна помощ по делото, в размер на 1 000,00 лв.

Ю.. Д.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите обжалваната заповед като законосъобразна. Считаю, че в административното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар и претендирам юрисконсултско възнаграждение, като представям писмени бележки, изготвени от юриск. Б., към които се присъединявам, с препис за насрещната страна.

СЪДЪТ ПРИЛАГА писмените бележки на ответника по делото.

ДАВА 10-дневен срок на жалбоподателя за представяне на писмена защита и ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 14,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: