

РЕШЕНИЕ

№ 1325

гр. София, 05.05.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 16.04.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Мария Ситнилка

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Поповска, като разгледа дело номер **1751** по описа за **2010** година докладвано от съдия Лозан Панов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. Чл59-63 от ЗАНН.

С решение от 02.01.2010 г. по НАХД № 2156/09 г., Софийски районен съд, НК, 15 състав е потвърдил наказателно постановление № 132970/16.10.2008 г., издадено от Ваньо Славчев Стоевски – Зам. началник отдел „Пътна полиция” при Столична Дирекция на МВР, с което на Димитър Веселинов Костов от гр. София на осн. чл. 47, ал.2 във вр. чл.47 ал.1, б „а”, чл.53 от Закон за административните нарушения и наказания, чл.189, ал.4, чл.182, ал1, т.4 от ЗДвП са наложени административни наказания “глоба” в размер на 150 лева и административно наказание „лишаване от управление на МПС” за срок от 1 месец за нарушение на чл. 21, ал. 2 от ЗДвП.

Срещу така постановеното решение е постъпила жалба от Димитър Веселинов Костов, чрез адв. Роберта Кирчева, с която се моли атакуваното съдебно решение да бъде отменено. Твърди се, че постановеното решение е неправилно и незаконосъобразно, произнесено при нарушаване на просуалните правила и при липса на доказаност на нарушението и нарушителя.. Иска се отмяна първоинстанционния съдебен акт и отмяна на

наказателно постановление № 132970/16.10.2008 г., издадено от Ваньо Славчев Стоевски – Зам. началник отдел „Пътна полиция“ при Столична Дирекция на МВР.

Ответникът по касационната жалба не изпраща процесуален представител и не взема становище по жалбата

Представителят на Софийска градска прокуратура счита, че жалбата е неоснователна.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

В атакуваното решение съдът е приел, че на 19.09.2008 г. в гр. София по бул. „Цариградско шосе“ Димитър Веселинов Костов е управлявал л.а. марка „Хюндай“, модел „Санта Фе“ с ДК № РВ 6868 АХ със скорост 91 км/ч. при ограничение на скоростта за този участък от 60 км/ч., което било установено с радар TR № 4 D №338. Водачът е спрял от служители на ПП-КАТ-СДВР, които констатирали нарушението и съставили акт за установяване на административно нарушение.

Въз основа на съставения акт за установяване на административно нарушение било издадено и атакуваното наказателно постановление № 132970/16.10.2008 г издадено от Ваньо Славчев Стоевски – Зам. началник отдел „Пътна полиция“ при Столична Дирекция на МВР, с което на Димитър Веселинов Костов от гр. София на осн. чл. 47, ал.2 във вр. чл.47 ал.1, б „а“, чл.53 от Закон за административните нарушения и наказания, чл.189, ал.4, чл.182, ал1, т.4 от ЗДвП са наложени административни наказания „глоба“ в размер на 150 лева и административно наказание „лишаване от управление на МПС“ за срок от 1 месец за нарушение на чл. 21, ал. 2 от ЗДвП.

Тази фактическа обстановка първоинстанционният съдът е установил въз основа на събраните по делото писмени доказателства и разпита на свидетелите Венцислав Благов Георгиев, Райко Боянов Гилов и Асен Юриев Димитров

С оглед на така установената фактическа обстановка по делото първоинстанционният съд е приел, че атакуваното НП следва да бъде потвърдено.

Настоящият състав намира, че атакуваното първоинстанционно решение е правилно и законосъобразно. СРС правилно е приел, че е извършено нарушение по чл. 21, ал. 2 от ЗДвП за което законосъобразно е ангажирана отговорността на Димитър Веселинов Костов .

Неоснователни се явяват касационните доводи, че постановеното решение е неправилно и незаконосъобразно, произнесено при нарушаване на процесуалните правила и при липса на доказаност на нарушението и нарушителя. При съставянето на акта за установяване на административно нарушение са спазени

изискванията на чл.42 ЗАНН, а при издаването на атакуваното НП тези на чл.57 ЗАНН. Обстоятелствата и в двата документа са непротиворечиви и напълно достатъчни. В конкретния случай безспорно е установено извършеното нарушение по чл. 21, ал. 2 от ЗДвП – управление на МПС с превишена скорост.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд - София

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 02.01.2010 г. по НАХД № 2156/09 г., Софийски районен съд, НК, 15 състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.