

Протокол

№

гр. София, 15.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **6806** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят "КСЕРОКС БИЗНЕС С. БЪЛГАРИЯ" Е., редовно призован, се представлява от адв. Н. К. и адв. М. Б., с пълномощни по делото.

За ответникът КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призован, се явява юриск. К., с пълномощно по делото.

За Заинтересована страна А. Й. К. редовно призован, се явява адв. Д. с пълномощно от днес.

Страните: Да се даде ход на делото
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата.

Адв. Б.: Поддържам жалбата, не соча нови доказателства. Правя искане с молба в днешно съд.з. за допускане в качество на свидетел на Р. П. В. Х. Б. чрез неговия работодател, чийто адрес в [населено място] съм посочил в молбата, работил е в същия екип със заинтересованата страна по настоящото дело.

Адв. Д.: Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства. По искането за свидетеля, същото е недопустимо, има представени писмени доказателства, представена е справка – извлечение, г-н Б. няма контролни функции, няма преки наблюдения за

равно третиране по отношение закъсненията. Мениджърът П., която считаме, че е допуснала дискриминация, потвърди с изявление в протокол на Комисията от 20/01/2020 г., че същият не е присъствал на разговор между нея и заинтересованата страна К..

Ю.. К.: Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства, нямам искания. Искането е недопустимо, лицето не е бил очевидец, няма преки впечатления.

Адв. Б.: Искането не е преклузидирано, същият няма да бъде разпитан за писмени документи и има преки наблюдения за отношенията в екипа, за отношението на мениджъра П., затова че работодателят не е предприемал действия по отношение на същата, въпреки оплакванията на служителите за различно третиране, с оглед дисциплинарната практика в дружеството. Не са налице основанията по чл. 164 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК. Моля да допуснете искането като относимо, необходимо и допустимо. Свидетелят говори холандски и английски език, не говори български език. Моля разпитът да се осъществи на английски език.

Като намира, че ще следва да бъде дадена възможност на страната да ангажират доказателства във връзка с твърденията си, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит като свидетел Р. П. В. Х. Б., гражданин на Н..

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе разноски за разпит на свидетеля в размер на 50,00 лева и още 50 лева за преводач.

Адв. Д.: Моля да допуснете свидетел, при режим на довеждане, за отношенията на мениджъра П. и служителят К., същият е бивш служител на фирмата. Ще представя писмена молба, ако се налага призоваване.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на заинтересованата страна да води един свидетел в следващо съд.з.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 21/02/2022 г. от 13,50 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ допуснатия свидетел след представяне на доказателства за внасяне на указаните да него разноски.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: